

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Vitahus
Dato for generering af rapport:	12-12-2025
Status for godkendelse:	Godkendt med skærpet tilsyn og påbud
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	6
Sanktioner	7
Uddannelse og beskæftigelse	8
Kriterium 1	8
Selvstændighed og relationer	12
Kriterium 2	12
Målgruppe, metoder og resultater	16
Kriterium 3	16
Sundhed og trivsel	21
Kriterium 4	21
Kriterium 5	22
Kriterium 6	26
Kriterium 7	28
Organisation og ledelse	30
Kriterium 8	31
Kriterium 9	36
Kompetencer	39
Kriterium 10	39
Fysiske rammer	43
Kriterium 14	43
Økonomi	45
Økonomi 1	47
Økonomi 2	47
Økonomi 3	47
Spindelvæv	48
Datakilder	48
Interviewkilder	49
Observationskilder	49

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet. Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Vitahus
Hovedadresse	Rytoften 5, 2. 8210 Aarhus V
Kontaktoplysninger	Tlf.: 27294731 E-mail: info@vitahus.dk Hjemmeside: https://www.vitahus.dk
Tilbudsleder	Wael Abou-Houssein
CVR-nr.	44740591
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
Pladser i alt	4
Målgrupper	Anden udviklingsforstyrrelse Autismespektrum

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt med skærpet tilsyn og påbud
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Sanne Bitsch Vest Bettina Bollerup Poulsen
Tilsynsbesøg	28-08-2025 11:00, Uanmeldt, Bellisvej 25-08-2025 12:30, Uanmeldt, Labing Landevej

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Bellisvej	Anden udviklingsforstyrrelse, Autismespektrum	2	Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
Labing Landevej	Anden udviklingsforstyrrelse, Autismespektrum	2	Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus efter en samlet vurdering ikke har den fornødne kvalitet jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Vitahus er godkendt efter Barnets Lov § 43, stk. 1. nr. 6, og stk. 3 Børneunghjem som opholdssted.

Vitahus er godkendt til at modtage 4 børn og unge i alderen 9-17 år fordelt på 2 afdelinger. Afd. Belisvej godkendt til 2 børn/unge og Afd. Labing Landevej godkendt til 2 børn/unge.

Målgruppen er autismespektrumforstyrrelse og gennemgribende udviklingsforstyrrelse.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus understøtter børnenes og de unges trivsel, udvikling og deltagelse i samfundslivet. Tilbuddet arbejder målrettet med skolegang, sociale fællesskaber og selvstændighed gennem individuelle mål og strukturerede indsatser. Der er adgang til relevante aktiviteter og kontakt til netværk, og tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater. Dokumentation og opfølgning anvendes systematisk til at forbedre indsatsen, og der samarbejdes med relevante myndigheder.

Vitahus har en tydelig målgruppe og arbejder med relevante metoder og faglige tilgange, som matcher børnenes og de unges behov. Medarbejderne besidder overvejende relevante kompetencer og modtager løbende supervision og efteruddannelse. Der er et fælles fagligt fundament, og ledelsen understøtter praksis gennem sparring og ekstern supervision. Der ses enkelte eksempler på at medarbejdere agerer konfliktoptrappende og ikke udviser de fornødne kompetencer i samspillet med børnene/de unge. Socialtilsynet vurderer, at Vitahus har en høj personalegennemstrømning, men det er ikke muligt at beregne et retvisende tal, da tilbuddet primært anvender timelønnede medarbejdere i faste vagter frem for at ansætte faste medarbejdere.

Sygefraværet vurderes som lavt, men det oplyste tal vurderes ikke retvisende, da timelønnede ikke får løn under sygdom og derfor ikke indgår i opgørelsen. Tilbuddets fysiske rammer og beliggenhed vurderes at understøtte både skærmning og deltagelse i samfundslivet.

Socialtilsynet vurderer, at der er alvorlige kvalitetsmangler i forhold til ledelsen og bestyrelsens evne til at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt inden for gældende lovgivning. Tilbudsleder har gentagne gange tilsidesat gældende godkendelse ved at anbringe børn og unge på ikke-godkendte adresser, og har givet urigtige oplysninger til socialtilsynet. Økonomisk er der afholdt udgifter, som ikke relaterer sig til tilbuddets drift, hvilket indikerer manglende styring og ansvarlighed.

Bestyrelsens kompetencer og aktivitet vurderes utilstrækkelige. Der er tegn på manglende kontrol og uvildighed, herunder interessekonflikter, som svækker bestyrelsens evne til at sikre lovmedholdelig drift. Bestyrelsen har godkendt regnskaber med uvedkommende udgifter og har ikke reageret på ulovlig praksis.

Efter dialogmøde i september 2025 har Vitahus fremlagt planer om at tilpasse både ledelsesstruktur og bestyrelsens sammensætning, så de fremadrettet matcher tilbuddets størrelse og krav om uafhængighed. Socialtilsynet har 31. oktober 2025 modtaget en mail med diverse bilag samt redegørelse for ændringer i organisationens opbygning.

Socialtilsynet vurderer, at hverken tilbudslederen eller den nuværende direktør har udvist de nødvendige kompetencer til at drive tilbuddet økonomisk forsvarligt og i overensstemmelse med gældende lovgivning. Den nuværende direktør og tidligere bestyrelsesformand har ikke sikret, at tilbuddet blev drevet i overensstemmelse med lov om socialtilsyn, og har heller ikke sikret, at tilbudslederen efterlevede gældende regler og lovgivning.

Det er socialtilsynets vurdering, at organiseringen fremstår uhensigtsmæssig ressourcetung med flere overlappende funktioner i ledelsen, set i forhold til tilbuddets godkendelse til fire pladser.

Vitahus vurderes ikke umiddelbart at være økonomisk bæredygtig, ligesom der ikke ses at være sammenhæng mellem pris og socialfaglig kvalitet i regnskabet for 2024 som følge af uforholdsmæssigt høje omkostninger til ledelse samt afholdelse af uvedkommende omkostninger. Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet ikke har formået at gøre økonomien gennemsigtig i tilstrækkelig grad for socialtilsynet.

Særligt fokus i tilsynet

I dette uanmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på:

Tema Uddannelse og beskæftigelse. Herunder kriterie 1, indikator 1.b, 1.d

Tema Selvstændighed og relationer. Herunder kriterie 2, indikator 2a.

Tema Målgruppe, metoder og resultater. Herunder kriterie 3, indikator 3a og 3b.

Tema Sundhed og trivsel. Herunder kriterie 4, indikator 4a og 4b. Kriterie 5, indikator 5a. Kriterium 6, indikator 6.a og 6.b. Kriterium 7 og indikator 7.a.

Tema Organisation og ledelse. Herunder kriterie 8, indikator 8a og 8.c. Kriterium 9, indikator 9.a, 9.b, 9.c og 9.d

Tema Kompetencer. Herunder kriterie 10, indikator 10.a og 10.b

Tema Fysiske rammer. Herunder kriterie 14, indikator 14.a, 14.b og 14.c

Der er fulgt op på indikator 3.c. Dette har ikke givet anledning til ændring i bedømmelsen af indikatoren, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport.

I tilsynsrapporten er afd. Mysundevej beskrevet, da denne afdeling var en del af godkendelsen frem, til 1.9.2025 hvor afdelingen flyttede til Labing Landevej.

Der er behandlet en ansøgning om væsentlig ændring i kriterium 8.

Socialtilsynet er ikke orienteret om væsentlige oplysninger i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport marts 2025.

Sanktioner

Skærpet tilsyn

#	Årsag	Status	Dato for varslings	Dato for udstedelse	Frist for udløb
	Socialtilsynet skal jf. lov om socialtilsyn § 8, stk. 1, træffe afgørelse om skærpet tilsyn, når forholdene i det enkelte tilbud tilsiger det. Socialtilsyn Midt har vurderet tilbuddet på baggrund af væsentlige indikatorer i kvalitetsmodellen og økonomi. Socialtilsynet må konkludere, at tilbuddet ikke leverer den fornødne kvalitet til borgerne. Socialtilsynet har vurderet, om der kunne træffes en mindre indgribende afgørelse ved udstedelse af enkeltstående påbud, men har konkluderet, at dette ikke er tilstrækkeligt. Samtidig har tilbuddets partshøringssvar betrygget socialtilsynet i tilstrækkelig grad til, at den påtænkte afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse erstattes af en endelige afgørelse om skærpet tilsyn og påbud. Grundlæggende vurderer socialtilsynet, at der historisk er flere bekymrende og alvorlige kvalitetsmangler inden for temaet "Organisation og Ledelse", økonomi og oplysningspligten.	Udstedt		12-12-2025	12-06-2026

#	Titel	Påbuddets indhold	Status	Dato for varslings	Dato for udstedelse	Frist for opfyldelse
1	Tilbuddet skal senest den 14. i hver måned fremsende en bogføringsbalance for den forudgående måned.	Tilbuddet skal senest den 14. i hver måned fremsende en bogføringsbalance for den forudgående måned. Påbuddet udløber ved rettidig modtagelse af bogføringsbalancen for maj 2026, som skal være Socialtilsynet i hænde senest den 14. juni 2026.	Udstedt		12-12-2025	12-06-2026

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer at Vitahus' faglige indsats sikrer, at børnene/de unge i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet via et skoletilbud. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med at skabe en kultur, hvor det at passe sin skole, uddannelse eller beskæftigelse er en naturlig del af barnet/den unges dagligdag.

Det er socialtilsynets vurdering at tilbuddet via delmål og et generelt fokus på at barnet/den unge er i trivsel sikrer at børnene/de unge udnytter deres fulde potentiale i forhold til skolegang.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus arbejder med, at inkludere børn og unge i samfundslivet ved at børn/unge følger et skoletilbud. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i deres planlagte faglige indsats over for børnene/de unge har fokus på at at børn/unge udnytter sit fulde potentiale i forhold til skolegang. Dette vurderes ud fra, at tilbuddet arbejder med at børn/unge er i trivsel og har en sund døgnrytme og en forudsigelig hverdag, hvilket er en forudsætning for en god skoledag. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opstiller delmål der understøtter børnene/de unges skolegang, og i det omfang det er muligt inddrager børnene/de unge.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et tæt samarbejde med børnene/de unges skole og understøtter barnets læring gennem aktiviteter på tilbuddet.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Opstilling af delmål:

I fremsendt materiale ses det, at tilbuddet har opstillet individuelle delmål, der understøtter barnets skolegang.

“ (red. ung) kommer på Storeå Special skole hver dag.

”

Inddragelse:

I fremsendt materiale ses, at barnet er inddraget i delmålet, og han har udtalt at han ønsker at komme i skole hver dag og at han er glad for skolen.

Der følges op på delmål:

I fremsendt materiale ses, at der er evalueret på delmålet. Delmålet er dokumenteret med Ja/nej og ud fra dette har tilbuddet lavet en evaluering hvor han scores 9/10.

Under tilsynet tales der med barnet. Han fortæller, at han nogen gange er god til at komme op og i skole, og at medarbejderne fortæller ham, hvad han er god til.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksertilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

I henhold til fremsendt oversigt, er 2 ud af 3 børn/unge visiteret til et skoletilbud.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

I henhold til fremsendt borgerliste, er der tre børn og unge tilknyttet tilbuddet. Den ene af disse er ikke visiteret til et skoletilbud, og tilbuddet er købt til at undervise barnet på tilbuddet.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.d

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Under tilsynsbesøget fortæller medarbejdere og ledelsen, at begge børn på afd. Bellisvej har et stabilt fremmøde i deres skoletilbud. Én følger fuld skema, en anden har reduceret skema som er aftalt i samarbejde med skole og visiterende kommune. Det ene barn/ung køre alene i taxa frem og tilbage og den halve time i bil giver ham en pause han profiterer af så han er klar til skole. Den anden køres til og fra skole af tilbuddet.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.e

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på:

Udgangspunkt

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at tilbuddet understøtter barnet/den unges tilknytning til et dagtilbud gennem et gensidigt samarbejde hermed. Herudover ved at etablere visuelt understøttede og trygge rammer i hverdagen for barnet/den unge, hvor tilknytning til dagtilbud prioriteres. Dette kommer i praksis til udtryk ved:

Samarbejde med dagtilbud

Vitahus etablerer et tæt samarbejde med barnets/den unges dagtilbud. Dette eksempelvis i form af daglige beskeder i AULA (forældreintra), hvor der gensidigt gives informationer om, hvad der fylder for barnets/den unge og som kan have indvirkning på tiden i henholdsvis tilbuddet som dagtilbuddet og dermed kan have indflydelse på barnet/den unges læring.

Deltagelse i arrangementer i forhold til dagtilbud

Vitahus' indsats vil endvidere omfatte deltagelse i diverse arrangementer i forbindelse med dagtilbud. Eksempelvis:

- *Samarbejds møder.*
- *Konsultationer (skole-hjem-samtale).*
- *Sociale arrangementer.*
- *Daglig kommunikation via AULA.*

Dette fremmer kendskab og forståelse, dels i forhold til barnet/den unge, dels i forhold til tiden i dagtilbuddet. Dette med henblik på at oprette pædagogiske tiltag begge steder, som kan fremme barnet/den unges læring.

Lektielæsning, med videre

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at tilbuddet understøtter barnets/den unges læring ved at tilrettelægge en målrettet indsats herfor. Det kan eksempelvis være i form af:

- *Motivation og hjælp til lektielæsning.*
- *Aktiviteter i forhold til pensum, eksempelvis:*
 - *Tal- og mængdeforståelse ved indkøb.*
 - *Geografi og historie ved udflugter/museumsbesøg.*
 - *Biologi ved ture i naturen.*
- *At taske er pakket med relevante bøger/materialer/gymnastiktøj.*

Understøttelse af sociale relationer

Indsatsen kan endvidere omfatte understøttelse af de sociale relationer i dagtilbuddet som barnet/den unge indgår i, ved etablering eller vedligeholdelse. Eksempelvis :

- *Mulighed for kontakt uden for dagtilbuddet.*

Dette angiver Vitahus vil kunne fremme barnets/den unges motivation for fremmøde, hvilket igen vil fremme muligheden for læring.

Praksis

Samarbejde med skole

Vitahus redegør ved det første driftsorienterede tilsyn for, at der er en daglig udveksling af informationer med det indskrevne barns skole via Aula. Dette underbygges blandt andet af notater i barnets journal. På samme vis fremgår det, at tilbuddet deltager i relevante arrangementer.

Socialtilsyn Midt bemærker særligt, at Vitahus prioriterer og er åben for, at forældremyndighedsindehavere bliver inviteret og kan deltage i diverse møder og arrangementer.

Understøttende tiltag i forhold til læring

Ved det første driftsorienterede tilsyn redegør Vitahus endvidere for, at tilbuddet i dagligdagen direkte eller indirekte understøtter barnets læring. Det sker eksempelvis ved at læse med barnet, øve tabeller eller fremme forståelse for økonomi. I forhold til sidstnævnte inddrages barnet ved indkøb eller hvis barnet ønsker at sparre om til noget.

Struktur og systematik

Et væsentligt aspekt for at fremme barnets fremmøde og læring er, at der er en genkendelig struktur i hverdagen. Eksempelvis er der på tavle i køkken-/alrum visualiseret en fast morgenstruktur, hvis formål er, at barnet kan gennemføre sin morgenrutine, eksempelvis hygiejne, morgenmad og gjort taske klar med madpakke. Barnet er på den måde klar, når skoletransport ankommer.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus understøtter, at børn og unge udvikler sociale og selvstændighedskompetencer. Tilbuddet arbejder med individuelle mål og tilrettelagte aktiviteter, der styrker deltagelse i samfundslivet og relationer. Børnene og de unge har adgang til motion, kultur og sociale fællesskaber i lokalområdet med støtte fra Vitahus, og der gives mulighed for kontakt til familie og netværk, reguleret af anbringende myndighed.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus i hverdagen understøtter, at børn og unge udvikler sociale og selvstændighedskompetencer. Tilbuddet opstiller delmål og tilrettelægger aktiviteter, der styrker evnen til at indgå i relationer og mestre hverdagen. Medarbejderne arbejder med børnene og de unge på individuelt niveau og understøtter fortrolige relationer til voksne samt kontakt til familie og netværk, reguleret af anbringende myndighed.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Opstilling af delmål:

Under besøg på Bellisvej fremvises der delmål i dokumentationssystemet. Der ses at der er opstillet delmål der understøtter, selvstændighed og/eller sociale kompetencer. Delmålene er konkrete og der er beskrevet succeskriterier og dokumentationsfokus, så det er tydeligt hvordan der skal vurderes og dokumenteres på delmålet.

Daglig leder fortæller, der har været fokus på, at få delmål mere konkrete, og de også er kommet i mål med et delmål, som nu er afsluttet med succes.

Følgende er fra tidligere tilsyn februar 2025, og indgår fortsat i bedømmelsen:

Inddragelse:

I fremsendt materiale ses "beboerens perspektiv"

“ Under dialog med (red. ung) omkring fastsættelse af delmål, fortæller han, at ønsket om at opføre sig som en "god ven" er stort og han ønsker at tale pænt til personalet og andre.

”

Der følges op på delmål:

I fremsendt materiale ses, at der er lavet en evaluering af delmålet. Medarbejder fortæller under tilsynsbesøget, at de drøfter barnets udvikling i forhold til målet på personalemøder.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Medarbejderne fortæller, at barnet går til fodbold i en nært liggende klub. Ligeledes er han med i svømmehallen mm. sammen med tilbuddet.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Følgende er fra tidligere tilsyn, men vurderes fortsat er være gældende.

Vitahus redegør ved det første driftsorienterede tilsyn for, at det aktuelle barn hver anden uge har en fast samværsordning med sine forældre. Herudover er der en række spontane aftaler, hvor forældrene kommer på besøg i tilbuddet, barnet er med når søsteren spiller bold, eller andet.

Herudover er der faste daglige aftaler om telefonkontakt, det være sig samtaler, facetime eller talebeskeder.

Herudover har barnet kontakt til søskende og sine bedsteforældre, også både i form af planlagte som spontane besøg, men også via telefon/sociale medier.

Barnet har en legekammerat. Denne har også ligeldes udfordringer, hvorfor aftaler er voksenstyrede. Børnene kan selv lege, men der er behov for, at der er voksne i nærheden, som kan gribe ind i påkommende tilfælde. Tilbuddet og kammeratens forældre faciliterer også aktiviteter for børnene, så som svømmehal, madlavning eller tur til zoologisk have.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.f

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på:

Udgangspunkt

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at der, da der er tale om et lille tilbud med op til 2 børn/unge, er mulighed for en tæt kontakt og positiv relation mellem medarbejdere og det enkelte barn/ung, hvor der vil være mulighed for fortrolighed.

Vitahus angiver videre, at det vil handle om at skabe et 'rum', hvor barnet/den unge føler sig tryk og kan tale frit om det, som fylder og som kan være svært. Tilbuddet pointerer også, at medarbejdere skal være tydelige i forhold til, hvad der kan være fortroligt og hvad der er pligt til at gå videre med. Dette er der kontinuerligt fokus på at formidle til barnet/den unge.

Tilbudsleder tilføjer, at der arbejdes mod at skabe et 'rum', hvor barnet/den unge er tryk ved, at informationer deles i medarbejdergruppen, da der ellers vil kunne opstå misforståelser eller en uhensigtsmæssig intervention. Det væsentlige er altid, at informationer håndteres anerkendende og respektfuldt.

Understøttelse af fortrolige forhold

Vitahus' menneskesyn og værdigrundlag fordrer således også en anerkendende og respektfuld tilgang til barnet/den unge. Herudover er hverdagen og samspillet baseret på en tæt dialog mellem medarbejder og det enkelte barn/ung, også i forhold til udarbejdelse af udviklingsplan, hvor der lyttes til barnets/den unges ønsker og der tages hensyn til behov og formåen. Ifølge tilbuddet er det medvirkende til, at barnet/den unge kan være tryk ved og have tillid til at medarbejderne til stadighed arbejder for deres bedste.

Fortrolighed med andre uden for Vitahus

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at det under alle omstændigheder er væsentligt for barnet/den unges udvikling, at der er et frirum, hvor det som fylder kan italesættes. Det er derfor acceptabelt, men igen ønskværdigt, at der også er en grad af fortrolighed til de fagprofessionelle for ikke at tale om forældre. De nære pårørende er alt andet lige væsentlige i forhold til den enkeltes udvikling af selvværd.

Praksis

Ved det første driftsorienterede tilsyn fortæller Vitahus, at det aktuelt anbragte barn har en særlig fortrolighed til én af medarbejderne. Overfor andre medarbejdere refererer barnet til denne som sin anden far. Dette er blandt andet kommet til udtryk under en indkøbstur, hvor barnet kaldte "far" efter medarbejderen.

Medarbejderen fortæller, at en del af fortroligheden også handler om at barnet får verificeret virkeligheden. Der fortælles eksempelvis 'røverhistorier' eller der tales om kommende sygehusbesøg, som skal korrigeres i forhold til det reelle. Det kan også være afprøvning af, om alle fastholder den aftalte struktur. "Når C er her, plejer jeg at måtte ...".

Udover medarbejderen redegør Vitahus for, at det aktuelt indskrevne barn også har en fortrolighed med blandt andet sin far. Hver 14. dag har de en fast aftale, hvor de tager en 'mandesnak'.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus har en tydelig beskrevet målgruppe og arbejder med denne ud fra deres målsætning. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med relevante faglige tilgange og metoder, hvilket fører til positive resultater for de indskrevne børn og unge.

Socialtilsynet vurderer, at Vitahus har en tydelig procedure for hvordan der opstilles delmål og dokumenteres dagligt, og hvordan de kan bruge denne dokumentation til læring og forbedring af indsatsen.

Socialtilsynet vurderer, at Vitahus opnår positive resultater for indskrevne børn og unge og at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne samarbejdspartnere for at opnå målene fra anbringende kommune.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus har en defineret og afgrænset målgruppe og har valgt relevante faglige tilgange og metoder. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med tilbuddets faglige tilgange og metoder i praksis. TEACCH bliver brugt systematisk bl.a. i forhold til at sikre alternative kommunikationsformer via piktogrammer til at strukturere barnet/den unges dag. KRAP anvendes til at afdække og analysere børnene/de unges udfordringer for derefter at planlægge en indsats mod udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en procedure for hvordan der opstilles delmål og dokumenteres. Tilbuddet opnår positive resultater hvilket ses i evalueringerne og dokumentationen på delmål.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a

Målgruppe

På Tilbudsportalen angiver Vitahus, at tilbuddet kan modtage 5 børn/unge i aldersgruppen 9-17 år i følgende målgrupper:

- Autismespektrum
- Anden udviklingsforstyrrelse

Målsætning

Det overordnede formål med barnet/den unges ophold på Vitahus, som beskrevet på Tilbudsportalen, er:

“at skabe et trygt, støttende og inkluderende hjemmemiljø, der fremmer beboernes (barnets/den unges) trivsel og udvikling”.

”

Faglige tilgange og metoder

Jævnfør Tilbudsportalen, valgt at benytte følgende faglige tilgange og metoder:

Faglige tilgange:

- Low arousal (herefter LA).
- Neuropædagogik.
- Sanseorienteret.
- Trafiklys.
- Bio-psyko-social tilgang.

Metoder

- KRAP
 - Vitahus redegør på Tilbudsportalen for, at KRAP handler om at hjælpe barnet/den unge med at håndtere og overvinde adfærdsproblemer og følelsesmæssige udfordringer og fremme personlige og social kompetencer ved at identificere og forstærke de ressourcer, borgeren allerede besidder.
 - Vitahus angiver på Tilbudsportalen:

“Vi anvender KRAP skemaer, tilpasset den enkelte borger og arbejder målrettet på at sikre høj grad af borgerinddragelse ved at være nysgerrige, spørge ind til borgerens perspektiv, se bag om adfærden samt anerkende handlinger som mestringsstrategier”.

”

Det vil eksempelvis kunne være skemaer som kognitiv sagsformulering, ressourceblomsten, kaoslinjen og/eller måltrappen.

- Mentalisering
 - Vitahus redegør på Tilbudsportalen for, at mentalisering handler om at kunne forstå egne og barnet/den unges mentale tilstand. Det indebærer, at den enkelte er i stand til at reflektere over hvilke tanker, følelser, mål og behov, der ligger til grund for en bestemt adfærd. Desuden indbefatter det at kunne se sig selv udefra og have blik for, hvordan andre ser på én.
 - Vitahus angiver på Tilbudsportalen:

“Vi anvender mentalisering i det daglige social- og sundhedsfaglige arbejde, både i praksis i dagsstrukturen, men også som metode i analysen, til den kontinuerlige tilpasning, af hvilken indsats der kan skabe større indsigt og øget forståelse hos den enkelte borger, samt styrke evnen til at mentalisere”.

”

TEACCH

- Vitahus redegør på Tilbudsportalen for, at TEACCH handler om at respektere et barn/ung med autismes måde at være på og altså ikke at stræbe efter det “normale”. Ved metodens anvendelse benyttes alternative kommunikations- og

forståelsesfremmende strategier som visualisering og konkretisering, og læringsmiljøet vil blive tilpasset systematisk i forhold til tid, rum og indhold.

- Vitahus redegør på Tilbudsportalen for, at valg af denne metode vil være afhængig af hvilket barn/ung der er indkrevet og dennes behov/udfordringer.

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

I fremsendte journalnotater ses, at medarbejderne gør brug af de faglige tilgange. Der ses, at medarbejderne er opmærksomme på barnets optaktssignaler i henhold til "trafiklys"

“ Hertil tilføjes at jeg har været i huset siden kl. 8.45, hvor der kontinuerligt har været optaktssignaler, hvor (red. ung) har haft hurtige bevægelser, spontane handlinger hvor han i en aktivitet bliver afledt af andet han søger, har svært ved at holde fokus på aktivitet samt længde af aktivitet.

”

Herefter anvender medarbejderne bevidst affektsmitte og forholder sig i low arousal for at sænke barnets høje arousal.

“ Der bliver benyttet høj grad af affektsmitte til at sænke det høje arousal hos (red. ung) samt stille toneleje, langsom gestikulation samt tydelig anvisning og guidning igennem aktiviteter.

”

Tilbuddet har fremsendt en kognitiv sagsformulering og ressourceblomst som er udfyldt på barnet. Medarbejderen redegør for, at den viden de har opnået gennem disse skemaer bliver brugt ind i praksis med barnet.

Ved tilsynet i august 2025 er der fremsendt en søjlemodel samt en ressourceblomst, udarbejdet for et barn/en ung på Mysundevej. På Bellisvej foreligger der ligeledes udfyldte KRAP-skemaer, f.eks. kognitiv sagsformulering, hvilket fremvises på computeren. Den daglige leder og en medarbejder på Bellisvej redegør for, hvordan de refleksioner, der opstår i forbindelse med arbejdet med skemaerne, bidrager til planlægningen af indsatsen omkring børnene/de unge.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Vitahus angiver, at der udarbejdes en udviklingsplan på baggrund af den kommunale handleplan - 'barnets plan eller den 'unges plan. Såfremt det er muligt ud fra barnets/den unges udviklingsniveau udarbejdes planen i samarbejde med barnet/den unge.

Udviklingsplanens delmål angiver det, som barnet/den unge skal arbejde med. Delmål i udviklingsplanen har karakter af såvel mikromål som større mål.

Vitahus angiver, at der dagligt skal noteres kontinuerligt og systematisk relevante punkter/observationer/refleksioner ud fra de opstillede delmål i udviklingsplanen.

Hver 14 dag skal der laves en opfølgning med barnet/den unge gennem barn-/ung-samtale. Herudover analyseres og reflekteres der over dagbogsnotater på personalemøde hver 14. dag. Disse analyser og refleksioner danner baggrund for læring og forbedring af indsatsen.

Delmål evalueres og eventuelt justeres ved hvert personalemøde, således delmål kontinuerligt afspejler barnets/den unges trivsel og udvikling, samt hvilken indsats som vurderes hensigtsmæssig. Der kan således være tale om at opretholde, justere, afslutte eller opstille nye delmål.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på:

Udgangspunkt

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at det altid er vigtigt at afstemme de mål/dem bestilling som modtages fra anbringende kommune, så de er realistiske, idet et positivt resultat i denne kontekst bliver målt med udgangspunkt heri. Hvis et mål eksempelvis er, at et barn med store udfordringer skal hjemgives efter en kort periode, kan det sandsynligvis være svært at indfri. Hvorimod sandsynligheden for et positivt resultat er større, såfremt målet er, at et barn/ung skaber en tryk relation til medarbejdere og rammer inden for et halvt år.

Positive resultater

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at positive resultater skal gradueres i forhold til den aktuelle handleplan/bestilling. Positive resultater kan eksempelvis være:

- *At barnet/den unge udviser trivsel.*
- *At barnets/den unges konkrete behov imødekommes af relevante støttesystemer.*
- *At barnet/den unge kan klare sig med mindre støtte.*

Refleksioner

På samme vis er det stadig gældende, at andre relevante refleksioner, i forhold til opnåelse af positive resultater, er:

- *At der opleves stagnation eller tilbagegang i et forløb - eksempelvis efter den første periode i anbringelsen, hvor nysgerrigheden har lagt sig.*
- *At det altid påhviler Vitahus at bære ansvaret og håbet for barnets/den unges udvikling.*
- *At det altid er forbundet med faglig indsigt, at Vitahus siger fra, hvis tilbuddet ikke matcher barnet/den unges behov.*

Praksis

Socialtilsyn Midt har talt med det aktuelt anbragte barns sagsbehandler, som giver udtryk for, at Vitahus arbejder målrettet og konstruktivt i forhold til den udarbejdede "*Barnets Plan*". Oplevelsen er, at tilbuddets indsats har en positiv effekt på det aktuelt anbragte barn, som observeres roligere end tidligere og i trivsel. Sagsbehandler udtaler blandt andet: "*Tidligere kunne barnet 'kravle på væggen' ved samtaler, nu kan vi have en meningsfuld dialog*".

Sagsbehandler pointerer, at Vitahus' indsats, hvor tilbuddet er forudseende og forbereder barnet, er medvirkende til at imødekomme, rammesætte og strukturerer hverdagen, i overensstemmelse med barnets behov.

Afslutningsvis angiver sagsbehandler, at oplevelsen tillige er, at forældrene er tilfredse med barnets anbringelse og den indsats Vitahus yder.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på:

Udgangspunkt

Samarbejdsrelationer - formelle

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at tilbuddet vægter et tværfagligt samarbejde højt, da det er medvirkende til at sikre en indsats af høj kvalitet. Det kan eksempelvis være:

- Myndighed.
 - Anbringende kommune (børne- ungerådgiver).
- Sundhedsfaglige.
 - Læge.
 - Tandlæge.
 - Psykiater.
 - Psykolog.
- Uddannelse.
 - PPR.
 - UU.
 - Skole.
- Rådgivning.
 - Den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation (herefter VISO).

Familie og pårørende

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at tilbuddet lægger vægt på et tæt samarbejde med forældre og pårørende for at understøtte en god udvikling og trivsel hos det enkelte barn/ung.

Samarbejdsrelationer - uformelle

Herudover angiver Vitahus at det forsat er gældende, at tilbuddet samarbejder med lokale foreninger, herunder idrætsforeninger, som barnet/den unge er tilknyttet.

Endelig angiver Vitahus, at det forsat er gældende, at tilbuddet arbejder mod at være en naturlig del af lokalsamfundet og at det ligger tilbuddet på sinde, at sikre et godt naboskab. Tilbuddet er derfor proaktive i kontakten og er åben for dialog, så naboer overordnet har kendskab til tilbuddet og det socialpædagogiske arbejde som bliver leveret fra adressen.

Vitahus pointerer, at information kun sker på et overordnet niveau, som modsvarer offentligt tilgængelige oplysninger, eksempelvis Tilbudsportalen. Fordelen ved en god information er, at forhold som ellers potentielt kunne medføre undren eller konflikt, 'kan tages i opløbet' og at det enkelte barn/ung har en mulighed for at føle en samhørighed med lokalsamfundet.

Praksis

Samarbejdsrelationer - formelle

Ved det første driftsorienterede tilsyn redegør Vitahus for, at det primære samarbejde med eksterne parter har været forældre, sagsbehandler, skole, læge og Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling (herefter BUA).

Vitahus angiver, at der er en kontinuerlig dialog med forældrene, såvel ved telefonsamtaler som ved møder og besøg. På samme vis er der en tæt kontakt til skole, såvel gennem den skriftlige overlevering i AULA, som ved møder og skolearrangementer.

Der er ligeledes kontakt til sagsbehandler, hvor relevante emner drøftes, herunder den kommunale bestilling/'Barnets Plan'. Der har endnu ikke været afholdt det første statusmøde.

Det aktuelt indskrevne barn følges af BUA, hvor Vitahus sikrer fremmøde til konsultationer. Efter tilbuddets oplysninger oplever BUA, at barnet er i trivsel og at det er længe siden, der har været så megen ro i adfærden.

Samarbejdsrelationer - uformelle

Afslutningsvis redegør Vitahus for, at der pågår et uformelt samarbejde med de kontakter barnet er i berøring med i sin fritid. Det være sig i foreninger eller legekammerats forældre. Dette med henblik på, at kontakt og deltagelse sker så optimalt som muligt med henblik på barnets udvikling, læring og trivsel.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at der i Vitahus er viden og kompetencer til stede som modsvarer målgruppens behov i forhold til sundhed og trivsel og at tilbuddet via sine valgte faglige tilgange og metoder kan understøtte disse. Herudover vurderes det, at tilbuddet har fokus på at skabe en ramme, både fysisk men også i forhold til sociale sammenhænge, hvor børnene/de unge har mulighed for at opnå egen trivsel.

Det er Socialtilsynets vurdering, at Vitahus møder børnene/de unge anerkendende, respektfuldt og med størst mulig inddragelse ud fra den enkeltes forudsætninger.

Socialtilsynets vurderer at Vitahus har fokus på at skabe et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor forhold som potentielt kan udløse konflikter, vold, overgreb eller brug af magtanvendelse søges forebygget, blandt andet via brug af konfliktnedtrappende metoder. Dog ses der eksempler på at medarbejderne agerer konfliktoptrappende og fastholder krav og møder barnet/den unge med korrektion mens de udviser affektadfærd hvilket optrapper konflikten og fører til udadreagerende adfærd og magtanvendelse.

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet gennem en systematisk efterbearbejdelse ved hjælp af tilbuddets metoder drager læring og udvikling af praksis i forhold til vold mellem børn/unge og i forhold til forebyggelse af magtanvendelser.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,1

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus' medarbejdere understøtter børnene/de unges ret til selv- og medbestemmelse ud fra barnets/den unges forudsætninger. Dette vurderes ud fra, at medarbejderne kan redegøre for, at en tydelig struktur og forudsigelighed er afgørende for barnets trivsel, og at der er sekvenser på dagen hvor børnene/de unge har selv- og medbestemmelse. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at medarbejderne generelt kan redegøre for, at de respekterer og anerkender børn/unge på tilbuddet.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

De fremsendte dagbogsnotater dokumenterer, at medarbejderne møder børn og unge med anerkendelse, respekt og omsorg. Der arbejdes aktivt med at sikre, at børn/unge bliver hørt og inddraget i beslutninger vedrørende deres hverdag.

Ønsker fra børn/unge – eksempelvis i forhold til deltagelse i aktiviteter – imødekommes og respekteres. Der gives anerkendelse for engagement, nysgerrighed og deltagelse i både sociale og praktiske sammenhænge.

Eksempelvis forsikrer en medarbejder den unge om, at vedkommende er lige inde ved siden af og ikke går i seng, før den unge er faldet i søvn igen. I en anden situation anerkender medarbejderen den unges ønske om ikke at blive krammet og informerer om, at dette vil blive formidlet videre til resten af personalegruppen.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

I fremsendte dagbogsnotater ses, at børnene/de unge inddrages i beslutninger vedrørende deres hverdag i tilbuddet. Der foreligger konkrete aftaler, hvor børn/unge har medbestemmelse, eksempelvis i forhold til fritidsaktiviteter og struktur. Ét eksempel viser, at en ung har indflydelse på skærmtid og aktivitetsplanlægning: "Playstation – mandag, onsdag, fredag, lørdag (barnet/den unge bestemmer) + tirsdag, torsdag, søndag (personalet bestemmer)."

Børn/unge deltager aktivt i samtaler og kommer med forslag til fælles aktiviteter, som imødekommes af personalet. I forbindelse med sociale aktiviteter afklares det med den barnet/den unge, om andre må deltage. Børn/unge udtrykker også egne grænser, herunder ønske om ikke at modtage fysisk berøring, medmindre det sker på eget initiativ. Dette formidles videre til personalegruppen.

Der ses eksempler på, at børn/unge bliver spurgt, om de ønsker at skifte sengetøj alene eller sammen med personalet. Der gives mulighed for at vælge mellem forskellige sæt sengetøj, og børn/unge deltager aktivt i opgaven. Personalet understøtter deltagelsen ved at give konkrete valgmuligheder og lade børn/unge selv placere puder og tøjdyr.

Børn/unge får også mulighed for at vælge aktiviteter i skærmfri tid, og personalet forbereder overgangen ved at præsentere forslag og lade barnet/den unge vælge. I forbindelse med undervisning og daglige rutiner tilbydes fleksibilitet, og børn/unge får mulighed for at udskyde eller tilpasse tidspunktet for deltagelse.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus understøtter børnenes og de unges fysiske og mentale sundhed samt trivsel. Tilbuddet støtter børnene og de unge i at komme til relevante sundhedsydelser. Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet har kompetencer til at støtte børnenes og de unges mentale sundhed. Det vurderes ud fra, at personalet har viden om og kan tilrettelægge en indsats der støtter børnene og de unge i at være i habituel tilstand samt at opretholde en god døgnrytme. Det er socialtilsynets vurdering, at børnene og de unge som udgangspunkt trives i tilbuddet. Dog ses der eksempler på situationer, hvor børn og unge udviser indikationer på ikke at være i trivsel.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

I de fremsendte dagbogsnotater ses det generelt, at børnene og de unge trives på tilbuddet, hvilket bekræftes af medarbejderens udtalelser under tilsynet.

Børnene/de unge beskrives som værende i trivsel. Det er beskrivelser som deltagelse i fællesaktiviteter, positivt samspil med både personale og andre børn, samt selvstændighed i daglige rutiner. Der ses initiativ til leg, samtale og praktiske opgaver, og børnene/de unge udviser glæde og engagement i strukturerede aktiviteter som Uno, biograftere og ADL-opgaver. Personalet vurderer børnene/de unge til at være i grøn zone i flere situationer, og følger deres morgen- og aftenstruktur med begrænset behov for støtte.

I fremsendte dagbogsnotater ses det, at medarbejderne arbejder systematisk med at støtte børnene/de unge gennem tydelig struktur, kravtilpasning og relationsskabende indsatser. I situationer med affekt, afvisning af medicin og tilbagetrækning, mødes børnene/de unge med ro og fleksibilitet. Personalet tilbyder valgmuligheder og medinddragelse i daglige rutiner for at styrke deltagelse og selvværd.

Ved følelsesmæssig overbelastning og udadreagerende adfærd handles der hurtigt og omsorgsfuldt, herunder ved selvskade og rømning, hvor både sundhedsfaglig og sikkerhedsmæssig støtte iværksættes. Der arbejdes aktivt med affektregulering, forudsigelighed og kontaktetablering, og børnene/de unges oplevelser dokumenteres og videreformidles med henblik på justering af indsatsen.

En pårørende oplyser til socialtilsynet, at vedkommende oplever at barnet/den unge trives på tilbuddet og har gennemgået en positiv udvikling. Barnet/den unge er glad og tryk ved medarbejderne.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

I fremsendte dagbogsnotater ses der indikationer på at et barn ikke i alle situationer trives i tilbuddet.

Der ses eksempler på at et barn/ung har selvskadende adfærd, herunder banker hovedet mod en vindueskarm og river sig selv i håret. Der er registreret verbale og fysiske trusler rettet mod personale samt en episode med rømning. Barnet/den unge har i flere tilfælde trukket sig fra social kontakt og aktiviteter, og har ikke responderet på kontaktforsøg. Der er gentagne beskrivelser af manglende deltagelse i undervisning og social kontakt, samt afvisning af basale sundhedstiltag som medicinindtag, måltider og tandbørstning.

En medarbejder fortæller, at et andet barn/ung bliver bange når et tredje barn/ung bliver udadreagerende og kommer med verbale trusler mod barnet/den unge og personalet.

Der ses i magtindberetning, at et barn/ung oplever jalousi i forbindelse med et andet barn/ung anerkendes og dette udløser en voldsom reaktion fra barnet/den unge med udadreagerende adfærd. Medarbejderne fortæller, at der ses meget jalousi fra denne ung.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at denne indikator forsat er gældende, hvorfor Socialtilsyn Midt stadig som grundlag for bedømmelsen lægger vægt på:

Udgangspunkt

Relevante sundhedsydelser

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at tilbuddet både vejleder om, men også sikrer at børnene/de unge har adgang til relevante sundhedsydelser. Det er eksempelvis:

- Praktiserende eller speciallæge.
- Tandlæge.
- Fysioterapeut.
- Psykolog.

Ledsagelse

Vitahus angiver ligeledes, at det forsat er gældende, at tilbuddet både følger barnet/den unge og deltager ved konsultationer, når det er relevant og barnet/den unge ønsker det. Hvis det giver mening og/eller giver større tryghed for barnet/den unge deltager forældre alternativt.

Praksis

Vitahus redegør ved det første driftsorienterede tilsyn for, at den beskrevne procedure bliver fulgt. Tilbuddet fortæller, at det aktuelt anbragte barn i perioden har været indlagt i 10 dage.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på:

Udgangspunkt

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at tilbuddet i forbindelse med visitationen sikrer sig, at både biologiske, psykiatriske og psykologiske aspekter er velbeskrevet. Dette for at sikre, at relevante indsatser og tiltag kan iværksættes i forhold til barnet/den unges NuZo, med henblik på at sikre den fysiske og mentale sundhed.

Det er således også forsat gældende, at Vitahus indhenter viden om eksempelvis vaccinationer, allergier, og/eller træningsbehov, som der skal tages højde for i den social- og sundhedsfaglige indsats.

Vitahus er bevidst om, at der kan opstå behov for yderligere udredninger eller undersøgelser både af fysiologisk og psykiatrisk karakter, hvilket tilbuddet i påkommende tilfælde bistår og samarbejder med relevante aktører om.

Eksempler på fysiske og mentale faktorer

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at der vil være opmærksomhed rettet mod værdien af sansepåvirkninger, eksempelvis ved spisning, påklædning, hygiejne, som kan stimulere den taktile, vestibulære og proprioceptive sans, så barnet/den unge kan opnå bedre kropskontrol og kropsfornemmelse. Tilbuddet arbejder derfor mod, at udarbejde sanseprofiler, der vil sikre sammenhængen mellem behov og den stimulerende indsats.

På samme vis er Vitahus' opmærksomhed rettet mod hjernens funktion og evnen til at kunne inkorporere sanseindtryk. Dette for at sikre, at barnet/den unge ikke bliver udsat for krav, som ikke kan honoreres. Et forhold tilbuddet har særligt fokus på i kommunikation med barnet/den unge og i anvendte støttesystemer. En tilpasset indsats understøtter en forudsigelig og genkendelig struktur for barnet/den unge og giver grundlag for udvikling.

Endelig beskriver Vitahus andre sundhedsfremmende tiltag som sund og varieret kost, god søvnrytme, planlægning og facilitering af fysiske aktiviteter, samt at have åbne og respektfulde samtaler om seksualitet, alkohol og tobak (KRAM faktorer), som er en del af tilbuddets indsats vedrørende børnene/de unges fysiske og mentale sundhed.

Opdatering af Vitahus' viden

Vitahus angiver ved det første driftsorienterede tilsyn, at det forsat er gældende, at ny viden eksempelvis indhentes via SIKON (Autismeforeningens kursus- og konferenceafdeling) eller ved at benytte VISO (Den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation). Herudover kan det være andre private eller offentlige udbydere.

Praksis

Ved det første driftsorienterede tilsyn redegør Vitahus for, at der aktuelt pågår sparring med BUA, i forhold til at forholde sig til det aktuelt anbragte barns seksuelt, krænkende adfærd med videre. Dette er tillige et mål anbringende kommune ønsker, at Vitahus arbejder med. Tilbudsleder oplyser, at muligheder for undervisning eller kompetenceudvikling i forhold hertil aktuelt afsøges.

Vitahus redegør tillige for, at det aktuelt anbragte barn har behov for og trives med en fast, genkendelig struktur. Tilbuddet har opstillet et visuelt skema herfor, og er bevidst om, at barnet har behov for, at ikke alt er med fra starten, men at det udbygges over tid.

Vitahus' fortællinger afspejler, at tilbuddet har kendskab til det aktuelt anbragte barns udfordringer og tilpasser indsatsen hertil i overensstemmelse med tilbuddets valgte tilgange og metoder. Eksempelvis i forhold til KRAP fokuseres på de ressourcer og mestringsstrategier barnet har, og der roses og anerkendes ved udførelse, fremfor at barnet korrigeres uhensigtsmæssigt.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus generelt forebygger magtanvendelser gennem en pædagogisk praksis. Medarbejderne anvender konflikt nedtrappende metoder, herunder low arousal og risikovurderinger, og følger tydelige retningslinjer og procedurer. Magtanvendelser behandles med fokus på læring og justering af praksis, og dokumentation og indberetning sker i overensstemmelse med gældende krav.

Det er socialtilsynets vurdering, at der ses enkelte eksempler på at medarbejderne agerer konfliktoptrappende og fastholder krav og møder barnet/den unge med korrektion mens de udviser affektadfærd hvilket optrapper konflikten og fører til udadreagerende adfærd og magtanvendelse.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Medarbejder og ledelsen fortæller ved tilsyn, hvilket bekræftes af indsendt dokumentation og indberettede magtanvendelser, at der er generel fokus på, at afdække og være opmærksomme på børnene/de unges kaostegn og optaktssignaler som verbal aggression, fysisk udadreagerende adfærd og følelsesmæssig overbelastning. Medarbejderne forsøger at forebygge magtanvendelse ved at anvende konflikt nedtrappende metoder, herunder verbal afledning, anerkendelse og rolig kommunikation.

Medarbejderne oplyser at de respekterer grænser, forsøger personaleskift og anvender low arousal-tilgang for at undgå optrapning. Risikovurdering via trafiklysmodellen anvendes løbende for at forebygge konflikter og dermed eventuelle magtanvendelser.

Medarbejderne oplyser at magtanvendelse først foretages når der er gentagne fysiske overgreb mod medarbejderen, og fastholdelsen afsluttes straks, når barnet/den unge signalerer ro.

Medarbejderne oplyser, at de arbejder undersøgende med at afdække barnets behov og intentioner både på personalemøder og i samarbejde med barnet, med henblik på forebyggelse af eskalering.

En medarbejder fortæller, at der tales med børn/unge om hvordan de kan håndtere deres frustrationer og hvilke strategier de kan bruge, f.eks. at gå på værelset og reagere på dyne/pude. Der er ligeledes fokus på at aflæse hvad der frustrerer børnene/de unge, f.eks. er der blevet lavet faste pladser og tydelighed om hvilken medarbejder barnet er sammen med og skal ved siden af, for at forbygge frustrationer omkring dette.

Ledelsen fortæller, at de har et online kursus tilgængeligt med reglerne for magtanvendelser som medarbejderne skal gennemgå. Der er ligeledes planlagt en gennemgang/kursus i forhold til reglerne om magtanvendelser med faglig koordinator som er ansat i tilbuddet i august 2025.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

I indberettede magtanvendelser ses der enkelte eksempler på, at børn/unge i affekt mødes med direkte konfrontation og korrigerende kommunikation. Medarbejderen reagerer med irettesættelse og krav om adfærdsændring mens barnet/den unge er tydeligt opkørt, hvilket medvirker til yderligere eskalering og fysisk udadreagerende adfærd.

“ (Red. Ung) ser TV på værelset indtil sengetid. (Red. Ung) vil ikke slukke som aftalt og vil se programmet færdigt (17 min ekstra). Medarbejderen vælger at fastholde kravet om at slukke som aftalt, da (Red. Ung) er tydeligt træt og overstimuleret grundet hyperfokus, spænding i forhold til morgendagen, optaktssignaler og mindre konflikter tidligere på aftenen. Med medarbejderens kendskab til (Red. Ungs) betingelser for at kunne hvile op til en stor dag (ferie) og viden om årsagen til denne adfærd (forhandling), vælges det at holde fast i rammen. (Red. Ung) bliver råbende, rejser sig op og går hen mod medarbejderen og truer med at slå/ramme forbi. (Red. Ung) rammer medarbejderen et par gange, men kan verbalt anvises til at sætte sig i sin seng. Medarbejderen fortæller ud fra de 9 H'er, hvorfor (Red. Ung) skal slukke, hvad der skal ske nu, og siger: "Skal du eller jeg slukke for TV'et?" – "Nej." Medarbejderen siger: "Vi skal afslutte nu, og jeg ved, du kan, fordi du er så god til at slukke, når du spiller Playstation." Medarbejderen spørger: "Hvad skal der til for, at du slukker TV'et?" (Red. Ung) råber vredt: "Ingenting, jeg vil ikke. Jeg vil heller ikke sove." Medarbejderen gentager: "Vil du, eller skal jeg slukke?" ”

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Medarbejder fortæller under tilsynet, at alle magtanvendelser drøftes på personalemøde med fokus på at drage læring og forbedring af indsatsen. F.eks. har børnene/de unge på Bellisvej fået faste pladser, og der er kommet mere tydelighed omkring, hvilken medarbejder barnet/den unge skal være sammen med, da de oplevede, at dette medførte frustration og jalousi, som kunne udvikle sig til konflikter.

I en indberettet magtanvendelse, ses der at leder og medarbejder har reflekteret over et indgreb og nået frem til hvordan lignende kan forebygges fremadrettet.

“ Derfor kan vi personaler med fordel nøjes med at sige fra, når (Red. Ung) overtræder en grænse og derefter flytte os fra situationen uden at gå i en længere forklaring om hvorfor vi anser en given adfærd som uacceptabel ”

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Der ses et eksempel på at medarbejder og ledelse ikke kender til reglerne for magtanvendelse, da medarbejder benytter skub, men det er indberettet som § 9 stk.2 og leder kommenterer ikke på, at der er tale om et indgreb uden hjemmel men derimod beskriver det som proportionelt.

Fra indberettet magtanvendelse

“ Selve indgrebet Ut må afværge knytnæveslag og skabe afstand, ved at skubbe (red. ung) et skridt tilbage. ”

Der ses et eksempel på at medarbejder har en truende retorik overfor barn/ung ved at sige at denne vil lægge ham ned hvis han slår igen, dette sker. Der ses ikke at medarbejder forsøger at trække sig fra barnet/den unges værelse. Lederen vurderer, at det var nødvendigt at blive ved den unge og regulere ham til ro.

“ (red. ung) begynder at slå en gang med knyttet næve på personalets brystkasse og er truende og står tæt på personalet. Her forklarer personalet at han ikke må slå og at personalet lægger ham ned hvis han slår igen. (red. ung) slår personalet med knyttet hånd i maven igen. Personalet siger at han skal lade være og ikke får flere chancer herfra. (red. ung) sparker personalet på knæet. Selve indgrebet Personalet tager fat om (red. ung) som en omfavelse og tog herefter fat i håndleddene og trykkede dem op ad, så (red. ung) kunne gå ned i knæ, for derefter at lægge ham ned på gulvet på maven. ”

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus arbejder på at forebygge vold og overgreb. Tilbuddet udreder og analyserer barnets/den unges adfærd, triggerpunkter og mestringsstrategier, og anvender konfliktnedtrappende metoder som low arousal og trafiklysmodellen. Der arbejdes med at give barnet/den unge redskaber til at handle hensigtsmæssigt i belastende situationer. Vitahus har udarbejdet politikker og procedurer for at opspore og håndtere tegn på vold og overgreb, og det forventes af ledelsen, at disse er kendt og følges af medarbejderne. Socialtilsynet vurderer, at der forekommer fysisk og verbalt udfareagernede adfærd fra børn/unge rettet mod medarbejdere, og andre børn/unge.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Ved tidligere tilsyn har medarbejdere og ledelse redegjort for at tilbuddet arbejder målrettet med at skabe et miljø, hvor barnet/den unge føler sig set, hørt og forstået. Tilbuddet anvender blandt andet følelseskompas og tryghedsplaner, som udarbejdes i samarbejde med barnet/den unge, for at identificere reaktionsmønstre og forebygge voldsomme episoder. Forebyggelse af overgreb og mobning er beskrevet i interne politikker, og der arbejdes aktivt med sikkerhed, struktur og konflikthåndtering. Medarbejderne anvender faglige tilgange som trafiklysmodeellen og low arousal, og er opmærksomme på verbalt og nonverbalt samspil. Ved eksterne aktiviteter planlægges der med støtte og tydelig rammesætning, og der tages højde for individuelle behov og risici.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

På begge afdelinger ses der episoder hvor børnene/de unge er verbalt og fysisk truende mod medarbejderne, og på begge afdelinger ses der eksempler på fysisk udadreagerende adfærd målrettet medarbejderne. På den ene afdeling, observeres denne adfærd af anden barn/ung som ifølge medarbejderne bliver utryk og bange, den unge retter også sin aggression mod den anden unge hvor der i følge magtindberetning råbes gentagende dødstrusler og stærkt truende ytringer mod anden ung.

I dagbogsnotater og indberettede magtanvendelser ses eksempler på at 3 forskellige børn/unge har udadreagerende adfærd mod medarbejdere

“ sparker UT og slår flere gange med knyttet hånd

(red. ung), er kraftigt udadreagerende, spytter, bider og råber gentagne trusler såsom: "jeg slår jer alle ihjel", "jeg slår min mor ihjel"

Hver gang der er dialog og ut anviser at det er sengetid, ender (red. ung), i frustration og er udadreagerende og med målrettede knytnæveslag (mere end 10)

Dette udløser en voldsom affektiv reaktion hos (red. ung), som begynder at råbe, og udtaler trusler direkte mod ut: "Har du lyst til at dø?" og "Jeg dræber dig." Samtidig observeres det, at (red. ung), kigger rundt i rummet efter genstande, hvilket vurderes som en mulig optrapning mod fysisk udadreagerende adfærd.

”

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en uhensigtsmæssig og ressourcetung organisering i forhold til dets godkendelse til fire pladser. I en mail fremsendt til tilsynet 31/10-2025 medsender tilbuddet et organisationsdiagram samt en orientering om at der nu er én direktør, én tilbudsleder, én faglig koordinator samt én administrationsansvarlig. Herunder er der to koordinatore, en på hver afdeling. Direktør, tilbudsleder og administrationsansvarlig udgør samtidig ejerkredsen.

Det er socialtilsynets vurdering, at der er kvalitetsmangler i ledelsens kompetencer til at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Tilbudsleder har gentagne gange tilsidesat gældende godkendelse ved at anbringe børn og unge på ikke-godkendte adresser, og har givet urigtige oplysninger til både socialtilsyn og anbringende myndighed. Der er fremsendt misvisende dokumentation, og der er truffet beslutninger uden myndighedens involvering. Økonomisk er der afholdt udgifter, som ikke relaterer sig til tilbuddets drift, hvilket indikerer manglende styring og ansvarlighed. Socialtilsynet vurderer at nuværende direktør i sin rolle som direktør og bestyrelsesformand ikke har sikret at tilbudsleder har ageret indenfor lovens rammer.

Bestyrelsens kompetencer og aktivitet vurderes ligeledes utilstrækkelige. Der er tegn på manglende kontrol og uvildighed, herunder interessekonflikter, som svækker bestyrelsens evne til at sikre lovmedholdelig drift. Bestyrelsen har godkendt regnskaber med uvedkommende udgifter og har ikke reageret på ulovlig praksis. Tilbuddet har efter afklarende dialogmøde i september 2025 planlagt at tilpasse bestyrelsens sammensætning således, at den fremover vil bestå af tre uvildige medlemmer, og at direktøren ikke længere er bestyrelsesformand.

Socialtilsynet bemærker, at medarbejdere og ledelse modtager planlagt supervision.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,2

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt konstaterer, at tilbuddet på datoen for tilsynet er organiseret med en ejerkreds bestående af tre personer, som varetager ledelsesmæssige opgaver i relation til driften. Derudover er der på tilsynsdagen ansat to afdelingsledere med ansvar for både ledelse og borgerrettede timer, samt en faglig koordinator. Tilbuddet har desuden tilknyttet en konsulent/underviser, en administrativ medarbejder og en virksomhedskonsulent, som bidrager med timer efter behov. Det er socialtilsynets vurdering, at organiseringen fremstår uhensigtsmæssig ressourcetung med flere overlappende funktioner i ledelsen, set i forhold til tilbuddets godkendelse til fire pladser.

Efter afklarende dialogmøde 3/9-2025 har tilbuddet fremsendt en redegørelse, der beskriver at de vil tilpasse ledelsesstrukturen, tilbuddets størrelse og vil fremover bestå af en direktør, en tilbudsleder, en faglig koordinator samt en koordinator i hvert hus. Denne struktur understøttes af en administrativ og økonomiansvarlig funktion.

I en mail fremsendt til tilsynet 31/10-2025 medsender tilbuddet et organisationsdiagram samt en orientering om at der nu er én direktør, én tilbudsleder, én faglig koordinator samt én administrationsansvarlig. Herunder er der to koordinatore, en på hver afdeling. Direktør, tilbudsleder og administrationsansvarlig udgør samtidig ejerkredsen.

Socialtilsynet vurderer, at hverken tilbudslederen eller den nuværende direktør har udvist de nødvendige kompetencer til at drive tilbuddet økonomisk forsvarligt og i overensstemmelse med gældende lovgivning. Den nuværende direktør og tidligere bestyrelsesformand har ikke sikret, at tilbuddet blev drevet i overensstemmelse med lov om socialtilsyn, og har heller ikke sikret, at tilbudslederen efterlevede gældende regler og lovgivning. Socialtilsynet vurderer, at den nye organisering af tilbuddet ikke besidder de fornødne kompetencer til at sikre en lovmedholdelig og økonomisk forsvarlig drift. Det er fortsat socialtilsynets vurdering, at organiseringen fremstår uhensigtsmæssig ressourcetung med flere overlappende funktioner i ledelsen, set i forhold til tilbuddets godkendelse til fire pladser.

Socialtilsynet vurderer, at der er kvalitetsmangler ved tilbudsleders kompetencer til at varetage en forsvarlig drift af tilbuddet i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Tilbudsleder har gentagne gange tilsidesat gældende godkendelse ved at have børn og unge anbragt på ikke-godkendte adresser over længere perioder. Dette er sket på trods af tydelig vejledning fra socialtilsynet om, at anbringelse kun må ske på godkendte fysiske rammer allerede i godkendelsesprocessen i 2024 og flere gange siden. Tilbudsleder har desuden givet urigtige oplysninger til både socialtilsynet og anbringende myndigheder om godkendelsesstatus og anbringelsesform.

Ledelsen har fremsendt misvisende dokumentation, herunder medarbejderlister, hvor ansatte på ikke-godkendte afdelinger er registreret som tilknyttet godkendte adresser. Derudover har ledelsen informeret pårørende om flytning af børn og unge uden aftale med anbringende myndighed, hvilket strider mod gældende praksis og underminerer myndigheds rolle.

Økonomisk har ledelsen ikke sikret ansvarlig forvaltning af offentlige midler. Der er afholdt udgifter til ikke-godkendte afdelinger og aktiviteter, som ikke relaterer sig til tilbuddets drift. Dette indikerer manglende økonomisk styring og kontrol.

Samlet set vurderes tilbudsleders ledelse af tilbuddet at være præget af manglende lovmedholdelighed, utilstrækkelig dokumentation, svigtende økonomisk ansvarlighed og manglende samarbejde med myndigheder. Dette rejser alvorlig tvivl om tilbuddets evne og vilje til at sikre en fagligt og juridisk forsvarlig indsats for de børn og unge, der er anbragt.

Socialtilsynet vurderer at der er kvalitetsmangler vedrørende bestyrelsens kompetencer og aktivitet. Tilbudsleder har på dialogmøde 3/9-2025 oplyst, at der afholdes ledermøder med 14 dages interval, hvor bestyrelsesformanden, som samtidig er medejer af tilbuddet deltager. Til trods for denne løbende involvering, har bestyrelsen oplyst, at denne ikke har været bekendt med, at gældende lovgivning er blevet tilsidesat ved, at der har været anbragt børn og unge på adresser, som ikke har været godkendt af socialtilsynet.

Det er yderligere bekymrende, at bestyrelsesformanden har været i kontakt med socialtilsynet i forbindelse med ansøgning om godkendelse af fysiske rammer, hvor der allerede var anbragt børn og unge uden godkendelse. Dette rejser spørgsmål om bestyrelsens evne til at sikre lovmedholdelig drift og til at udøve tilstrækkelig kontrol med tilbuddets praksis.

Socialtilsynet vurderer, at der kan være en interessekonflikt, idet bestyrelsesformanden og tilbudsleder ejer tilbuddet i fællesskab med tredje part og tillige driver anden virksomhed sammen. Dette kan svække bestyrelsesformandens uvildighed i forhold til at påtale og korrigere ulovlig praksis, herunder indskrivning af børn og unge på ikke godkendte pladser.

Endvidere har bestyrelsen godkendt regnskabet for 2024, hvor der fremgår uvedkommende udgifter, herunder lejeudgifter, som ikke relaterer sig til tilbuddets drift. Dette rejser bekymring om, hvorvidt bestyrelsen har udvist den nødvendige kompetence og ansvarlighed i forvaltningen af offentlige midler og i sikringen af, at tilbuddet drives i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Efter afklarende dialogmøde i september 2025 har tilbuddet fremsendt en redegørelse med information om kommende ændringer i bestyrelsens sammensætning. De skriver at de fremadrettet vil have en bestyrelse bestående af tre uvildige medlemmer, uden økonomiske eller personlige interesser i tilbuddet samt en medarbejderrepræsentant.

I mail til socialtilsynet 31/10 2025 oplyser tilbuddet, at direktøren fratræder som bestyrelsesformand, men fortsat vil deltage ved bestyrelsesmøder med taleret, men uden stemmeret. Tilbuddet redegør for at bestyrelsen skal sammensættes af 3 uvildige medlemmer samt en medarbejderrepræsentant. Bestyrelsens to medlemmer samt medarbejderrepræsentant fortsætter i bestyrelsen. Tilbuddet er i proces med at finde det sidste bestyrelsesmedlem og forventer at bestyrelsen er endelig konstitueret inden udgangen af november 2025.

Socialtilsynet vurderer, at ét af bestyrelsens medlemmer ikke er uvildig, da dennes firma betales af tilbuddet for at lavet tilbuddets bogføring.

Ansøgning om ændring af godkendelsen

Vitahus har ansøgt om at åbne endnu en afdeling, med 3 pladser efter BL § 43, stk. 1. nr. 6, og stk. 3. Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet har den fornødne kvalitet til at kunne udvide tilbuddet. Socialtilsynet lægger vægt på de kvalitetsmangler, der fremgår ift. ledelsens og bestyrelsens evne til at drive tilbuddet lovmedholdeligt og økonomisk forsvarligt.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 8.a

Vitahus er på tilsynsdagen organiseret med tre direktører som alle tre ejer tilbuddet, tilbudsleder (del af ejerkredsen) og 2 afdelingsledere, en på hver afdeling. Afdelingslederne har sin daglige gang på tilbuddene og har timer med børnene/de unge. Tilbuddet har desuden tilknyttet en faglig koordinator, konsulent/underviser, en administrativ medarbejder og en virksomhedskonsulent, som bidrager med timer efter behov til at understøtte ledelsen.

På et afklarende dialogmøde i september 2025 forholder socialtilsynet sig undrende til ledelsesomfanget set iht. til tilbuddets størrelse. Efter det afklarende dialogmøde har ledelsen fremsendt en redegørelse, der beskriver, at de vil foretage ændringer i ledelsesstrukturen. De redegør for, at ledelsesstrukturen tilpasses tilbuddets størrelse og vil fremover bestå af en direktør, en tilbudsleder, en faglig koordinator samt en koordinator på hver afdeling. Denne struktur skal understøttes af en administrativ og økonomiansvarlig funktion.

I en mail fremsendt til socialtilsynet 31/10-2025 medsender tilbuddet et organisationsdiagram samt en orientering om, at der nu er én direktør, én tilbudsleder, én faglig koordinator samt én administrationsansvarlig. Derudover er der to koordinatore, én på hver afdeling. Direktør, tilbudsleder og administrationsansvarlig udgør samtidig ejerkredsen.

Tilbuddet har fremsendt funktionsbeskrivelser for ledelsen:

- **Direktør:** Strategisk ledelse, driftsledelse, personaleledelse, faglig udviklingsledelse, økonomisk ledelse.
- **Tilbudsleder:** Indgår delvist i den pædagogiske opgave, implementering af strategisk ledelse, daglig drift, personaleledelse, visitation.
- **Faglig koordinator:** Indgår i faglig udvikling, implementering og opfølgning af faglighed i praksis, har socialrådgiverfunktion - internt sikre at opgaven løses i tråd med kommunal bestilling og barnets lov - ved samarbejde med kommunal myndighed og sikre rette dokumentationer, indgår delvist i den pædagogiske opgave, visitation
- **Administrations- og økonomiansvarlig:** Administrative opgaver, økonomi ansvarlig, betjene vagttelefon uden for normal åbningstid efter gældende aftale, sørge for bestilling og klargøring af forplejning, kontorartikler og øvrige praktiske ressourcer, understøtte tilbudsleder i opgaver vedrørende løn, fakturering og personalerelaterede registreringer, varetage opgaver vedrørende mødebooking og klargøring, understøtte ledelse og personale, så de kan fokusere på kerneopgaverne.
- **Koordinator (én i hvert hus):** Koordinator sikrer den interne kommunikation i huset og er bindeled til personalet, så den pædagogiske opgave følges i praksis. Koordinatoren samarbejder tæt med den faglige koordinator og tilbudsleder om børnenes trivsel og udvikling. At drive, udvikle og koordinere den socialfaglige udvikling, ansvarlig for at understøtte et sundt arbejdsmiljø, at medvirke til sikker drift, at være tæt på den enkelte medarbejder, at facilitere og sikre at de fastsatte mål, krav, rammer og ressourcer tager afsæt i vores menneskesyn og strategi i praksis

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Ledelsen overholder ikke godkendelsen.

Tilbuddet har haft et barn/en ung til at bo på en ikke godkendt afdeling fra december 2024 til ca. marts 2025. Leder af Vitahus har overfor pågældende kommunes familieafdeling omtalt adressen som deres akut-afdeling.

Tilbudsleder af Vitahus har overfor anbringende kommune givet urigtige oplysninger om, at en afdeling var godkendt og pågældende ung kunne flytte til denne adresse 11/8-2025.

Tilbuddet har haft en anden ung boende på en ikke godkendt afdeling fra 1/4-2025 - til 1/9-2025, hvor afdelingen godkendes. Ledelsen har overfor socialtilsynet givet urigtige oplysninger om pågældende unges anbringelsesform, da det er oplyst at den unge var anbragt på eget værelse og modtog støtte fra andet firma som tilbudsleder er medejer af. Den anbringende kommune afviser dette og har til socialtilsynet fremsendt dokumentation for, at den unge var anbragt efter BL § 43, stk. 1. nr. 6, og stk. 3 på Labing Landevej fra 1/4-2025. I august 2025 fremsender tilbuddet en borgerliste hvor det fremgår at den unge har boet på Mysundvej siden 1/4- 2025, tilbuddet oplyser derved at have haft to unge boende på en afdeling godkendt til én ung. På afklarende dialogmøde i september 2025 oplyser tilbuddet, at den unge reelt har opholdt sig på Labing Landevej, som ikke var godkendt i perioden 1/4-1/9-2025, hvor den unge har boet der.

Tilbuddet har haft en tredje ung til at bo på en ikke godkendt afdeling fra 1/6-2025 til uge 29. I den periode boede den unge på en ikke godkendt afdeling mens Vitahus' medarbejdere varetog den døgndækkede socialpædagogiske støtte og den unge var på planlagte besøg på Vitahus' ene afdeling, hvor den unge flyttede ind i uge 29. Leder havde 1/4-2025 søgt sparring ved socialtilsynet omkring muligheden for at have en ung på andre adresser end en godkendt adresse, hvilket blev gjort tydeligt, at det ikke var muligt.

På dialogmøde 3/9-2025 anerkender tilbudsleder, at hun kender lov om socialtilsyn, men har valgt ikke at følge lovgivningen og anbringe børn/unge på ikke godkendte afdelinger.

Vitahus har i perioden 1/6-2025-31/8-2025 haft indskrevet et barn/en ung mere end de havde godkendte pladser til.

Ledelsen giver urigtige oplysninger.

Ledelsen har fremsendt en medarbejderliste d. 28/8-2025, hvor medarbejdere der arbejder på daværende ikke godkendte afdeling på Labing Landevej står opført til at arbejde på den daværende godkendte afdeling Mysundevej. Tilbudsleder forklarer til dialogmødet, at hun ikke kunne skrive Labing Landevej, da denne ikke var godkendt.

En anbringende myndighed kontakter socialtilsynet og fortæller, at tilbudsleder af Vitahus har givet urigtige oplysninger til anbringende myndighed, da anbringende myndighed er blevet oplyst om, at den fysiske ramme, som barnet/den unge blev anbragt på var en del af det godkendte tilbud.

Ledelsen sikrer ikke ansvarlig økonomisk drift.

Socialtilsynet har konstateret, at der har været afholdt udgifter uvedkommende for tilbuddet, da der er afholdt udgifter til ikke godkendte afdelinger. Ligeledes fortæller tilbudsleder, at Vitahus bl.a. har haft udgifter til medarbejdere der har arbejdet på ikke godkendte afdelinger.

Ledelsens samarbejde med anbringende myndighed.

Socialtilsynet er fra en anbringende myndighed orienteret om, at tilbudsleder i forbindelse med en påtænkt flytning af et barn/ung til en ny adresse, har udvist manglende professionel ageren i samarbejdet med den anbringende myndighed. Tilbuddet har ikke inddraget kommunen i processen, hverken skriftligt eller mundtligt, hvilket strider mod gældende praksis for samarbejde ved ændringer i barnets/den unges anbringelsesforhold.

Tilbudsleder har fastholdt, at det nye sted er godkendt af socialtilsynet, hvilket ikke er korrekt. Efter opsigelse af kontrakten har tilbudsleder udvist vrede mod medarbejdere i den anbringende myndighed, herunder i direkte kontakt til ledelsen. Derudover har tilbudsleder informeret pårørende om barnets/den unges kommende flytning uden aftale med anbringende myndighed.

På afklarende dialogmøde i september 2025 beskriver tilbudsleder at samarbejdet med en konkret kommune har været udfordrende siden et rådgiverskifte, hvor der tidligere ikke har været problemer. Hun har klaget over den nye rådgiver, som hun oplever som urimelig og med hård tone. Samarbejdet er blandt andet gået skævt i forbindelse med udarbejdelse af ny kontrakt, hvor kommunen har ønsket at reducere betalingen væsentligt, hvilket tilbuddet ikke har kunnet imødekomme. Tilbudsleder fortæller, at opsigelsen af borgeren er kommunens beslutning, men hun udtrykker vrede over, at borgerens mor er blevet informeret af rådgiver om, at tilbuddet er lukket, hvilket ikke er tilfældet.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Medarbejderen oplyser ved tilsynsbesøget, at medarbejderne modtager ekstern supervision ca. hver 2-3 måned. Ledelsen oplyser, at de ligeledes får ekstern supervision med ca. samme interval.

Indikator 8.c

Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 8.c

Bestyrelsesformand

Bestyrelsesformand er en del af Vitahus' ejerkreds (33,33 %) og sidder i direktionen med titlen Direktør.

Det fremgår af bestyrelsesoversigt, at bestyrelsesformand har en socialfaglig grunduddannelse som pædagog (2015). Denne er suppleret med kurser i eksempelvis:

Konflikthåndtering.

HAP-Metoden (hashafvænning).

Pædagogisk idræt.

Det fremgår endvidere af bestyrelsesformands CV, at vedkommende har erhvervserfaring, herunder ledelserfaring fra flere ungetilbud.

Bestyrelsesmedlem 1

Det fremgår af CV, at bestyrelsesmedlem 1 har en uddannelse i Economics & Business Administration og som MSc (Master of Science) i marketing.

Af CV fremgår det, at vedkommende har erhvervserfaring som pædagogisk medarbejder på såvel børn-/ungetilbud som voksertilbud. Det fremgår endvidere, at vedkommende driver en revisionsvirksomhed.

Bestyrelsesmedlem 1 har bestyrelseserfaring fra andet børn- og ungetilbud, i en etnisk kulturforening og har lavet frivilligt kriminalitetsforebyggende arbejde i et socialt boligområde.

Bestyrelsesmedlem 2

Det fremgår af CV, at bestyrelsesmedlem 2 har en uddannelse som MSc i Business Administration & Commercial Law.

Bestyrelsesmedlem 3

Jævnfør lovbekendtgørelse nummer 171 af 28/01/2022, § 14, stk. 4 og Vitahus' vedtægters punkt 4.5 vil medarbejderne være repræsenteret med et medlem i bestyrelsen. Ifølge fremsendte medarbejderliste fremgår det, at bestyrelsesmedlemmet laborant, med flere års erfaring inden for akutpsykiatrien.

Bestyrelsesarbejdet

Vitahus oplyser, at der er udarbejdet en forretningsorden og et årshjul for bestyrelsens virke. Der er planlagt med minimum 4 bestyrelsesmøder årligt. I forbindelse med driftsstart eventuelt hyppigere.

Vitahus pointerer, at bestyrelsesmedlemmernes faglige- og personlige kompetencer, samt sociale engagement understøtter tilbuddet som en arbejdsplads, og understøtter trivsel og udvikling for såvel medarbejdere som børn/unge.

Bestyrelsens arbejde skal blandt andet sikre, at den daglige ledelse varetages optimalt, at Vitahus' økonomi hænger sammen og at gældende lovgivning overholdes. Bestyrelsen kan med sine forskellige kompetencer, eksempelvis socialfagligt, ledelsesmæssigt og økonomisk, anbefale eventuelle ændringer for optimering af tilbuddets indsats og drift til fordel for de anbragte børn/unge.

Det fremgår af fremsendt materiale, at der er afholdt bestyrelsesmøde i juli 2024, november 2024, februar 2025 og august 2025.

Det fremgår af fremsendt referat fra bestyrelsesmødet i februar 2025, at tilbuddets drift er drøftet, bl.a. ift. ansættelse af afdelingsleder. Der er gennemgået og godkendt budget for 2025. Årsregnskabet godkendes inden det sendes til revisor og overordnet regnskab, økonomi og strategi for 2025 er gennemgået. Der er ligeledes blevet drøftet indkøb eller leasing af ny bil. Det fremgår af fremsendt referat fra bestyrelsesmødet august 2025, er der drøftet personalesammensætning og risiko ved opsigelser, opsigelse af lejemål og ansøgning om ny afdeling, fremadrettet plan og strategi samt økonomisk status.

Efter afklarende dialogmøde i september 2025 oplyser tilbuddet, at de fremadrettet vil have en bestyrelse bestående af tre uvildige medlemmer – heraf en formand og en næstformand – uden økonomiske eller personlige interesser i tilbuddet. Derudover vil en medarbejderrepræsentant og direktøren indgå i bestyrelsen. Direktøren har taleret, men ikke stemmeret.

I en mail fremsendt til socialtilsynet 31/10-2025 oplyser tilbuddet, at direktør og medejer af tilbuddet, fratræder som bestyrelsesformand. Tilbuddet forventer, at bestyrelsen er fuld konstitueret senest ved udgangen af november 2025.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen.

Ved afklarende dialogmøde 3/9-2025 oplyser bestyrelsesmedlem, at de ikke har været vidende om, at tilbudsleder har visiteret børn/unge ind i ikke godkendte fysiske rammer og dermed ikke fulgt gældende lovgivning.

Det fremgår af regnskabet for 2024, at der er afholdt huslejeudgifter til adressen Labing Landevej, som i den periode ikke er en del af tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn. Dette indikerer uvedkommende udgifter i tilbuddet. Ved forespørgsel oplyser et bestyrelsesmedlem, at bestyrelsen ikke var bekendt med dette, til trods for at regnskabet med tilhørende revisionsprotokol er godkendt og underskrevet af bestyrelsen. Socialtilsynet problematiserer, at bestyrelsen ikke har reageret på den tydelige oplysning om huslejeudgiften i regnskabet.

I en mail fremsendt til socialtilsynet 31/10 2025 oplyser ledelsen, at tilbuddets bogføring foretages af et revisionsfirma ejet af et af bestyrelsesmedlemmernes firma, men foretages af ansatte i firmaet.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at børn og unge på Vitahus har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer, dette vurderes ud fra at der er en høj normering på tilbuddet og medarbejderne generelt har en social eller sundhedsfaglig uddannelse og/eller relevant erhvervserfaring.

Socialtilsynet vurderer, at der er en høj personalegennemstrømning af faste medarbejdere på Vitahus. Det er dog socialtilsynets vurdering, at der ikke kan beregnes et retvisende tal for personalegennemstrømningen, da der på tilbuddet ikke som fast procedure er ansat faste medarbejdere. I stedet anvendes timelønnede medarbejdere til faste vagter. I perioden feb-aug 2025 ses der, at når fastansatte medarbejdere har fratrådt deres stilling, er timerne blevet overtaget af timelønnede medarbejdere, og der sker derfor ikke konsekvent genansættelse af nye fastansatte.

Det er socialtilsynets vurdering, at sygefraværet er lavt på Vitahus, dog vurderes det at det fremsendte tal ikke er retvisende, da der er ansat 14 timelønnede ansatte, som ikke får løn under sygdom og som derfor heller ikke fremgår af fremsendte opgørelse over sygefravær.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke er hensigtsmæssig organiseret i forhold til ansættelse af henholdsvis faste og timelønnede medarbejdere. Det fremgår, at størstedelen af medarbejderne er timelønnede, og at disse ifølge ledelsen betragtes som en fast del af personalegruppen. Timelønnede medarbejdere inviteres til supervision, personalemøder og kurser, men der er ikke mødepligt.

Ved et personalemøde afholdt i august 2025 deltog kun fire ud af tolv tilknyttede medarbejdere, hvoraf to kun deltog delvist. Størstedelen af de timelønnede medarbejdere, som er tilknyttet afdelingen, og som i følge ledelsens udtalelse "er en del af holdet" deltager ikke i planlægning, koordinering og evaluering af den pædagogiske indsats.

Afdelingsleder på afd. Bellisvej oplyser at have brug for ca. 4 fultidsmedarbejdere udover hende selv til at dække vagtplanen. I følge fremsendt medarbejderliste er der tilknyttet tolv medarbejdere som betragtes som fastansatte medarbejdere. I vagtplanen er der således ikke vagter nok til at alle medarbejdere kan have kontinuerlige vagter nok til at have en tæt kontakt til børn/unge. Ikke alle medarbejdere deltager i mødefora, derved fremstår de i praksis som vikarer uden medansvar for den samlede indsats.

På tilsynsdagen taler tilsynet med en timelønnet ansat som omtaler sig selv som ekstern vikar, der ikke deltager i supervision, møder mm. Vedkommende betegner derved ikke sig selv om en del af en fast medarbejdergruppe. Det vurderes at tilbuddets brug af ikke fastansatte medarbejdere ikke er gennemsigtigt og det kan ikke vurderes hvorvidt brugen heraf sikrer en tilrettelagt og systematisk pædagogisk indsats.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Under tilsynsbesøg oplyses det at der på afd. Mysundevej er én medarbejder på hele døgnet til den ene barn/ung der på på afdelingen, der er sovende nattevagt. På afd. Bellisvej er der to medarbejdere på når begge børn/unge er hjemme og vågne, om natten er der en sovende nattevagt. Der sikres, at der altid er én-én dækning når begge børn/unge er hjemme og vågne. På dage hvor de er i skole, på samvær mm. reguleres normeringen.

På fremsendt medarbejderliste, oplyser tilbuddet at størstedelen af de ansatte har enten relevant uddannelse eller relevant erfaring eller begge dele.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.b

Af fremsendt medarbejderoversigt ses det at der ved årets start 1/1-2025 var ansat 8 fastansatte medarbejdere med borgerrettede timer inkl. en afdelingsleder med borgerrettede timer.

I perioden 1/1-2025 - 1/9-2025 er der samlet i vitahus blevet ansat 2 faste medarbejdere inkl. en afdelingsleder med borgerrettede timer. I samme periode er der 7 medarbejdere der har ophørt deres ansættelse.

Afdelingsleder for afd. Mysundevej fortæller ved tilsyn, at alle fastansatte på afdelingen opsagde deres stilling op til sommerferien, hvilket bekræftes af fremsendt medarbejderliste hvor der ses at der slut august, er én fastansat der er ansat 1/7 2025 foruden afdelingsleder, herudover er der én fastansat medarbejder der er ansat 1/1-2025 som går på tværs af alle afdelinger.

På afd. Bellisvej, er der foruden afdelingsleder ingen fastansatte udover tidligere nævnt medarbejder som går på tværs af alle afdelinger, da én medarbejder har ophørt sin ansættelse 26/1-2025 og én ophørte sin ansættelse 1/9-2025.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Vitahus har pr 28/8 2025 ansat 14 timelønnede medarbejdere, som af ledelsen betragtes som en del af holdet i en fremsendt mail socialtilsynet, da de inviteres til p-møde, supervision og undervisning. En af disse timelønnede ansatte oplyser socialtilsynet under tilsynet, at man ikke får løn under sygdom, hvilket bekræftes af fremsendte ansættelseskontrakter.

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Tilbuddet oplyser at sygefraværet i perioden 17/2025 - 26/8-2025 er opgjort til 24 timer, hvilket er en fastansat medarbejder der har været syg.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.d

Afdelingsleder oplyser at der primært er ansat 14 medarbejdere som betragtes som en fast del af holdet, som ledelsen formulerer det, dette fordi de inviteres til p-møde, supervision og kurser. De timelønnede indgår i rolleplanen og har faste timer på hver afdeling. Når der er ledige vagter bliver de primært dækket af de timelønnede medarbejdere samt af fastansatte medarbejdere, der tager flere timer.

Af fremsendt dokumentation fremgår det at Vitahus har brugt 145 vikartimer i perioden 27/2-2025-26/9-2025. I en mail forklarer ledelsen, at disse timer er dækket af en ansat som har betegnelsen vikar i medarbejderoversigten. Herudover er der anvendt 13 timer fra ekstern vikarbureau.

Under et tilsynsbesøg tales der med en medarbejder som oplyser at være vikar. Vedkommende oplyser at være introduceret til tilbuddet og målgruppen ved at have haft følgevagter med anden medarbejder hvor der f.eks. er gennemgået barnets/den unges struktur, hvordan man er sammen med barnet og dokumentationssystem. Vedkommende har adgang til dokumentationssystemet, og dokumentere på delmål og indsatsen. Vedkommende er bevidst om at der er udarbejdet forskellige KRAP skemaer samt dagsprogram mm. på den barnet/ den unge, men kan umiddelbart ikke tilgå eller finde det på dagen. Vedkommende oplyser, at denne endnu ikke har deltaget i supervision, p-møde eller andet, og ved ikke hvor referater fra disse er, men tænker at disse kan findes i dokumentationssystemet men har ikke læst dem.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

På tilsynsdagen møder tilsynet en medarbejder der beskriver sig som vikar, vedkommende har glemt at barnets mor kom på besøg og har ikke informeret barnet/den unge. Vedkommende kan adspurgt ikke finde relevante informationer omkring barnet, struktur, mødereferater mm.

Det oplyses at timelønnede medarbejdere ikke har mødepligt til p-møder, supervision mm. Ved et personalemøde i august deltog 4 ud af 12 tilknyttede medarbejdere.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus' medarbejdere overvejende besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets tilgange og metoder. Hovedparten af medarbejdergruppen har en socialfaglig grunduddannelse og medarbejdergruppen modtager kontinuerlig kompetenceudvikling i form af undervisning, relevante kurser og efteruddannelser. Vitahus prioriterer ved ansættelser, at medarbejderne har erfaring med målgruppen.

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at medarbejderstaben kan løfte Vitahus' kompetencer i forhold til valgte tilgange og metoder og at der er et fælles fagligt fundament, som er målrettet børnenes/de unges udfordringer og behov.

Herudover vurderer Socialtilsyn Midt, at Vitahus' ledelse sikrer, at medarbejdernes kompetencer og praksis bliver understøttet af sparring og ekstern supervision.

Vitahus formår at møde børnene/de unge med respekt for den enkelte og med viden om tilbuddets målgruppe og vil agere ud fra dette i samspil med og med respekt for børnenes/de unges ønsker, drømme og behov.

Der ses enkelte eksempler på at medarbejdere agerer konfliktoptrappende og ikke udviser de fornødne kompetencer i samspillet med børnene/de unge.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus medarbejdere overvejende besidder de faglige, relationelle og formelle kompetencer der er nødvendige i forhold til tilbuddets målgruppe og metoder. Dette vurderes ud fra, at hovedparten af medarbejderne har en socialfaglig eller sundhedsfaglig grunduddannelse. Om de ufaglærte medarbejdere beskriver ledelsen, at de har relevant erfaring dog uden at konkretisere hvad erfaringen består af. Ledelsen oplyser at medarbejderne holdes opdaterede med viden om tilbuddets faglige tilgange og metoder, hvilket socialtilsynet vurderer i de fleste tilfælde kan ses i samspillet med børn/unge.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne udviser en forståelse for målgruppen og dennes behov samt laver relevant kobling til hvordan de via deres metode og faglige tilgange kan skabe udvikling for børn/unge. Under drøftelserne udviser medarbejderne respekt og forståelse for samt anerkendelse af børn/unge.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne formår at bruge deres kompetencer i samspillet med tilbuddets børn og unge. Dette vurderes bl.a. ud fra at der ses en opmærksomhed på hvor og hvornår børnene og de unge har brug for støtte, kontakt eller tid og ro for sig selv.

I indberettede magtanvendelser ses der enkelte eksempler på at medarbejderne agerer konfliktoptrappende ved at fastholde en korrigerende kommunikation og konfrontation med børn/unge i affekt og derved ikke udviser relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov. Der ses ligeledes et eksempel på, at en medarbejder ikke udviser kompetencer i samspillet, da medarbejder vælger at låse sig inde på kontoret da barnet/den unge bliver udfraeagerende istedet for at være omkring ham og nedregulere ham, hvorefter barnet/den unge rømmer.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Af fremsendt medarbejderliste ses det ud af de ansatte med borgerrettede tid, des at 7 er uddannet pædagog, 2 uddannet lærer, 1 uddannet social og sundheds assistent, 1 uddannet ergoterapeut, 1 uddannet socialrådgiver og 9 er ufaglærte, det er oplyst at de ufaglærte har relevant erfaring.

Ledelsen oplyser, at flere har uddannelsen i KRAP og yderligere 4 skal afsted på uddannelse. Herudover er der planlagt intern undervisning i delmål og dokumentation, magtanvendelse, målgruppespecifik undervisning mm.

Tidligere har ledelsen redegjort for, at der vil være et introduktionsforløb i forbindelse med nye medarbejders tiltrædelse, hvilket bekræftes af en medarbejder der tales med under tilsyn.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen

Af fremsendt medarbejderliste ses det at ca. 42% af de ansatte ikke har en relevant socialfaglig eller sundhedsfaglig grunduddannelse.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.b

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

I fremsendte dagbogsnotaterne ses der, at medarbejderne arbejder relationsorienteret i samspillet med børnene/de unge. Der er fokus på at skabe trygge og strukturerede rammer, hvor individuelle behov og reaktioner mødes med faglig indsigt, anerkendelse og respekt. Personalet anvender pædagogiske metoder som tydelig guidning, dialog og tilpassede aktiviteter. Det ses, at medarbejderne håndterer både hverdagssituationer og affektudbrud med ro og anerkendelse i henhold til deres metoder og faglige tilgange. Medarbejderne udviser forståelse for behovet for både fællesskab og egen tid, og medarbejderne balancerer støtte og selvstændighed alt efter barnet/den unges kompetencer på dagen.

I dagbogsnotater ses der bla. følgende eksempler.

“ UT beroligede (red. ung), hvilket hurtigt genskabte glæde og tryghed.
Personalet hjælper ham med at rammesætte samtalen, så emnet behandles med respekt for både egne og andres grænser. ”

En pårørende fortæller, at denne oplever at medarbejderne har en god kontakt til hendes barn som er glad og tryk ved medarbejderne.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

I indberettede magtanvendelser ses eksempler på, at børn/unge i affekt mødes med direkte konfrontation og korrigerende kommunikation. Medarbejderen reagerer med irettesættelse og krav om adfærdsændring mens barnet/den unge er tydeligt opkørt, hvilket medvirker til yderligere eskalering og fysisk udadreagerende adfærd.

I fremsendte dagbogsnotater, ses det at under en konfliktsituation hvor et barn/ung er verbalt og fysisk truende med genstande låser den eneste medarbejder på afdelingen sig inde på kontoret. Medarbejderen kigger ud til barnet/den unge en enkelt gang hvor barnet/den unge fortsat er truende og banker på døren i 10 min. Afd. leder kontaktes og kommer til tilbuddet efter kort tid. Da afdelingsleder ankommer er barnet/den unge ikke i fællesarealerne, denne er rømmet.

Socialtilsynet har i august 2025 fået en henvendelse fra Midt- og Vestjyllands Politi, følgende er uddrag fra modtaget rapport.

“ Personalet på stedet virkede ikke bekymrede for sagens person, der var rømmet fra stedet for første gang. Ligeledes virkede de ikke særligt interesserede i at hjælpe med at finde sagens person eller hjælpe politiet tættere på at finde ham. Ud fra det personalet beskrev om deres egen "eftersøgning" af sagens person, vil jeg beskrive denne som værende ringe eller ligegyldig.
De ansatte, en mand med arabisk udseende og kvinde med arabisk udseende og slør beskrev/kaldte uopfordret den bortløbne dreng for en bangebuks. Det fremstod ikke som om at der var nogen særlig bekymring for at denne dreng var rømmet fra stedet. Det var ligeledes politiets opfattelse, at personalet havde gjort en minimal indsats for at finde drengen. ”

Socialtilsynet har fået en henvendelse fra en nabo omkring samme episode august 2025.

“ Beboeren faldt til ro, da en uvildig nabo talte med ham og tilbød en dyne. Det faste personale lykkedes ikke med at berolige ham, men fik tilkaldt lægebil og ambulance ”

Til dialogmøde forklarer tilbudsleder, at hun selv har omtalt drengen som "bangebuks" som en beskrivelse af at han sandsynligvis vil være at finde inden for kort afstand og at det er hendes beskrivelse medarbejderne har gentaget. Det oplyses endvidere at der

har været iværksat, en større eftersøgning af drengen med flere medarbejdere der var kaldt til afdelingen. Dette er ligeledes beskrivelsen i fremsendte dagbogsnotater.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Vitahus' beliggenhed og fysiske ramme kan give børnene/de unge mulighed for at fordybe og koncentrere sig om de opgaver og tiltag, som er en del af tilbuddets pædagogiske tiltag og hverdag med henblik på barnets/den unges udvikling og trivsel. Vitahus' placering og indretning, inde som ude, understøtter børn/unge med behov for skærmning.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Vitahus understøtter børnene/de unges udvikling. Det er socialtilsynets vurdering, at børnene og de unge trives i de fysiske rammer, som afspejler at det er deres hjem. Socialtilsynet vurderer, at indretningen sikrer at der er plads til både, at være social og trække sig for sig selv. Dette vurderes bl.a. ud fra at børnene/de unge har eget værelse, som de har indrettet efter egne ønsker og behov. Ligeledes er der flere steder i tilbuddet hvor det er muligt at være en del af fællesskabet men fortsat være lidt afskærmet hvis man har behov for det.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

Vitahus' fysiske rammer giver mulighed for, at børn/unge kan trives, da der maksimalt er to børn/unge på hver afdeling, hvilket begrænser ydre stimuli. Rammerne kan indrettes og udsmykkes efter individuelle ønsker og behov.

Medarbejdere fortæller, at børn/unge har haft medbestemmelse på valg af værelse samt indretning og udsmykning af både eget værelse og fællesarealer. Eksempelvis har børn/unge flyttet rundt på og udsmykket deres værelser, og benytter sig af muligheden for at trække sig privat på eget værelse eller opholde sig i fællesarealerne. Dagbogsnotater viser, at børn/unge afslutter aftenen med alenetid på værelset, mens de også opholder sig i fællesskab i alrummet. Notaterne beskriver, at børn/unge benytter husets forskellige rum til rekreation og aktiviteter, og at de ikke forstyrres af unødvendig stimuli fra andre børn/unge. Børn/unge udtrykker i samtaler, at de er glade for at bo på stedet, og de deltager aktivt i daglige rutiner og aktiviteter.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

Vitahus har to afdelinger. Afd. Bellivej er beliggende i et parcelhuskvarter centralt i Herning med gåafstand til offentlig transport, dagligvarehandel, fritidsaktiviteter, skole og uddannelsesinstitutioner. Huset har et stort, lyst køkken-alrum med spiseplads, sofahjørne, TV og et område til lektielæsning eller aktiviteter. I forbindelse med med stuen er et aktivitetsrum.

Afd. Labinf landevej ligger i landlige omgivelser i Harlev. Huset er indrettet således at hver af de 2 børn/unge kan have eget værelse i hver sin ende af huset. I forbindelse med værelset i stueetagen er der en mellemgang der er indrettet til en lille stue, som den unge kan bruge afskærmet fra fællesområdet. På 1. salen er medarbejdernes vagtværelse/kontor samt to værelser der muliggør, at barnet/den unge kan have et værelse samt et ekstra værelse hvor denne kan være afskærmet fra fælles området. I stueetagen er der et fælles badeværelse, og køkken i åben forbindelse til stue som skal fungere som fælles område. Der er egen have bag ved huset.

I begge huse er der flere disponible værelser end normeret pladsantal, hvilket giver mulighed for, at børn/unge kan vælge placering af eget værelse, og at de kan bo i hver sin ende af huset eller ved siden af hinanden alt efter hvad der vurderes hensigtsmæssigt.

Værelserne er placeret, så børn/unge kan trække sig tilbage eller være sammen i fællesarealerne. Bad/toilet deles mellem børn/unge, mens medarbejderne har separat vagtværelse og bad/toilet. De disponible værelser kan også benyttes til overnatning for gæster eller pårørende.

På begge afdelinger er der kun to pladser, hvilket betyder, at børn/unge i høj grad er skærmet fra påvirkninger fra andre børn/unge internt i tilbuddet. Indretning og stimuli tilpasses det enkelte barn/ung.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Vitahus består af to afdelinger, Labing Landevej og Bellisvej, som begge er placeret i villaer opført til familier en beliggende i parcelhuskvarterer og en anden i landlige omgivelser. Bygningerne har tidligere fungeret som private hjem, og der er ikke noget udefra, der indikerer, at de anvendes som børn- og ungehjem. Indretningen og udsmykningen i fællesarealerne svarer til, hvordan en familie kan indrette sig. Ved tilsyn fremstod rammerne lyse og velindrettede. Børn og unge har indflydelse på indretning og udsmykning af egne værelser, hvilket fremgår af børn/unge og medarbejdernes udtalelser. Eksempelvis har et barn flyttet rundt og udsmykket sit værelse på ny i perioden, og der er ophængt billeder af børn/unge i køkken-/alrummet. TV ses hovedsageligt i stuen, men børn/unge har også mulighed for at se TV på eget værelse.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, der ikke er sammenhæng mellem tilbuddets takster og den socialfaglige kvalitet. Socialtilsynet vurderer, at der ikke er tilstrækkelig gennemsigtighed i tilbuddets økonomi som følge af sammenblanding af tilbuddets økonomi med ejerkredsens øvrige selskaber, manglende dokumentation for, at der ikke afholdes omkostninger for uvedkommende parter og ikke fyldestgørende oplysninger om indgåede økonomiske forpligtelser med tilbuddets ejere.

Usikkerhed om størrelsen af tilbuddets indgåede økonomiske forpligtelser har indvirkning på, at tilbuddets økonomi hverken nu eller fremover kan vurderes som bæredygtig.

Socialtilsynet vurderer umiddelbart, at tilbuddets budget for 2025 vil kunne understøtte en stabil økonomi i tilbuddet fremadrettet, hvis budgettet efterleveres. Det er dog konstateret i forbindelse med tilsynsbesøg, at der er væsentlige uoplyste forhold overfor socialtilsynet omkring tilbuddets forpligtelser i tilbuddets reviderede regnskab for 2024 og i det af tilbuddet indberettede budget for 2025.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets indsendte reviderede regnskab ikke lever op til kravene for godkendte tilbuds regnskaber efter lov om socialtilsyn §18, ligesom revisor har tilsidesat lovkrævede undersøgelser vedrørende transaktioner mellem nærtstående parter og ikke har oplyst om tilbuddets forpligtelser ifølge ansættelseskontrakter i tilstrækkelig grad. Socialtilsynet er derfor i tvivl, om der sker ansvarlig forvaltning af offentlige midler i tilbuddet.

Vurderingsbaggrund

Socialtilsynet har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2025 samt tilbuddets indberettede budget for 2026, som dog fortsat er under behandling af socialtilsynet med henblik på godkendelse. Desuden indgår det reviderede regnskab for 2024 i vurderingen.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Socialtilsynet har i forbindelse med det økonomiske tilsyn konstateret følgende:

Ved indhentelse af ansættelseskontrakter for de 3 ejere af Vitahus ApS, har socialtilsynet konstateret, at der den 2/4 2024 er indgået direktøraftaler med alle 3 direktører til en grundløn til hver på 50.000 kr. samt pensionstillæg på 8% og feriepenge på 12,5%. I alt har hver direktør således en ansættelseskontrakt lydende på en bruttoløn inkl. feriepenge på 60.250 kr. pr. måned. Vitahus ApS har således indgået ansættelsesaftaler med 3 direktører uden at oplyse socialtilsynet herom. De 3 aftaler indeholder så væsentlige personaleomkostninger, at det er socialtilsynets vurdering, at hvis tilbuddet skal udbetale de pågældende lønninger vil Vitahus ApS' økonomi ikke i forsvarlig grad kunne understøtte fortsat drift.

Socialtilsynet vurderer, at der ved sammenholdelse af løn jf. de 3 direktørers ansættelseskontrakter med de faktisk udbetalte direktionslønninger er en skønnet forpligtelse for tilbuddet vedrørende, ikke udbetalte direktionslønninger på ca. 1,35 mio. kr. for 2024, som ikke fremgår af det reviderede regnskab for 2024 for Vitahus ApS. Ligesom revisor ikke har oplyst herom i revisionsprotokol eller revisionskema.

Forholdet vedrørende manglende lønudbetalinger for direktionen er fortsat ind i regnskabsåret 2025.

Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet på baggrund af regnskabets ufuldstændige oplysninger om tilbuddets forpligtelser og de allerede konstaterede i regnskabet udeladte forpligtelser, at tilbuddet ikke umiddelbart kan anses for økonomisk bæredygtigt, ligesom det er tvivlsomt, om tilbuddet over tid kan opbygge økonomisk bæredygtighed.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Socialtilsynet har i forbindelse med det økonomiske tilsyn konstateret følgende:

Der er jf. regnskabet for 2024 og bogføringsbalance for 2025 frem til dato afholdt uvedkommende omkostninger til husleje på Labing Landevej 7, Harlev. Ejendommen er først indgået i tilbuddets godkendelse pr. 1/9 2025 på baggrund af en ansøgning om ændring modtaget den 3/6 2025. Huset har i den mellemliggende periode været anvendt til ikke-godkendte formål, men tilbuddet har afholdt omkostningerne til huslejen. Dermed har Vitahus i perioden fra november 2024 til og med maj 2025 afholdt uvedkommende omkostninger for tilbuddets levering af indsatser efter lov om socialtilsyn og dermed ikke overholdt lov om socialtilsyn §11b, stk. 1, nr. 2.

Ligeledes har revisor ikke efterlevet lov om socialtilsyn §18, stk. 3, nr. 3. Henset til at revisor i revisionsprotokollen omtaler den konkrete ejendom og forholder sig til huslejens størrelse, må det anses for en væsentlig misligholdelse i revisionen, at revisor ikke undersøger om ejendommen er del af tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn eller der er ansøgt om godkendelse.

Tilbuddet har indgået forpligtende ansættelsesaftaler med 3 direktører med lønomkostninger på årligt ca. 2,1 mio. kr. Tilbuddet har udover direktørerne haft ansat afdelingsledere på begge afdelinger i 2025, som ikke har været anført som del af tilbuddets ledelse jf. tilbuddets budget for 2025. Henset til tilbuddets størrelse med aktuelt 4 godkendte pladser, anses dette for en uforholdsmæssig høj andel ledelse og alene de 3 direktørers aflønning udgør således ca. 1.485 kr. af tilbuddets døgntakst på alle pladser. Det er socialtilsynets vurdering, at en ledelsesomkostning i den størrelse på et tilbud med 4 godkendte pladser har karakter af manglende sammenhæng mellem taksten og den socialfaglige indsats samt manglende ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

Tilbuddet har oplyst, at direktørerne først i 2025 er begyndt at få løn. Det ændrer ikke på, at de 3 direktører hver især har et juridisk krav på tilbuddet svarende til den ikke-udbetalte løn for ansættelsesperioden. Således vil omkostningen i sidste ende overvælttes på betalingskommunerne, hvis driften af tilbuddet fortsætter.

Bestyrelsen har ved dialogmøde oplyst ikke at have kendskab til, hvem af direktørerne, der får udbetalt løn og hvor længe de har gjort det. Ligeledes er det ikke bestyrelsen, der har besluttet, hvornår lønudbetaling til direktørerne skulle starte og bestyrelsen har ikke på betryggende vis undersøgt, om direktørerne udfører opgaver svarende til deres ansættelsesbetingelser og den aftalte løn.

Tilbuddet har i det indberettede budget for 2026 budgetteret med omkostninger til samlet ledelse på ca. 0,8 mio. kr. I budgettet indgår 1 fuldtidsleder.

Samlet set vurderer socialtilsynet, at der ikke er sammenhæng mellem tilbuddets økonomi og takster i forhold til den socialfaglige indsats i budget 2025 og regnskab 2024 som følge af ovenstående, ligesom der ikke er sket ansvarlig forvaltning af offentlige midler, da tilbuddet har afholdt uvedkommende omkostninger og uforholdsmæssigt høje lønomkostninger til ejerkredsen, som ikke kan anses for relevante for tilbuddets levering af indsatser efter lov om socialtilsyn.

Økonomisk gennemsigtighed

Tilbuddet har ikke svaret fyldestgørende på socialtilsynets spørgsmål vedrørende de 3 direktører og ejeres arbejdsindsats og deres øvrige ansættelser i selskaber ejet af samme kreds.

Tilbuddets revisor har oplyst, at hun ikke har haft indsigt i ejernes øvrige selskabsregnskaber, som får udarbejdet regnskaber af revisionsfirma ejet af et bestyrelsesmedlem i Vitahus.

Tilbuddet har i det ordinære budget for 2025 budgetteret og fået godkendt personaleomkostninger til samlet ledelse i budgettet for 2025 med 1.055.600 kr. til 1,5 årsværk ledelse. I budgettet til socialtilsynet har tilbuddet udeladt oplysninger om, at der allerede var indgået direktørkontrakter med 3 direktører med en samlet aflønningsforpligtelse for tilbuddet på, ikke under 2.169.000 kr. Således har tilbuddet bevidst indberettet og fået godkendt et mangelfuldt og ikke retvisende budget for 2025 til socialtilsynet.

Vitahus ApS bogføringsmateriale består i regnskabet for 2024 i stor udstrækning af omkostninger, der er viderefaktureret fra søsterselskabet StraxVikar ApS. Underbilagene til fakturaer fra StraxVikar ApS indeholder kun sporadiske oplysninger om anvendelsesformål og den ansvarlige for det pågældende indkøb. Der er således en meget lav grad af gennemsigtighed i de pågældende bilag. Der er således væsentlig sammenblanding af tilbuddets økonomi med andre koncernselskaber uden tydelig dokumentation for omkostningernes rette hjemsted.

Tilbuddet har afholdt uvedkommende omkostninger til ikke-godkendte aktiviteter. Således er der sket sammenblanding af økonomi mellem godkendte og ikke-godkendte aktiviteter.

Tilbuddet har påtaget sig forpligtelser, som ikke er oplyst i tilbuddets regnskab og budgetter, ligesom de først oplyses til socialtilsynet på opfordring.

Revisor oplyser på socialtilsynets opfordring, at der har været flere mangler i bilagsmaterialet, hvor underbilag ikke har kunnet fremskaffes.

Revisor har ikke anset de økonomiske transaktioner mellem Vitahus ApS og StraxVikar ApS for samhandel mellem nærtstående på trods af identisk ejerkreds for de 2 selskaber og har derfor ikke forholdt sig til om det er foregået på markedsvilkår. Jf. lov om socialtilsyn §18, stk. 3, nr. 10, skal revisor forholde sig til at økonomiske transaktioner mellem enheder i en koncern eller koncernlignende konstruktion foregår på markedsvilkår, dermed er også transaktionerne mellem Vitahus ApS og StraxVikar ApS omfattet heraf.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer på baggrund af uoplyste forpligtelser vedrørende ikke udbetalte lønninger, at tilbuddets ikke umiddelbart er økonomisk bæredygtigt på nuværende tidspunkt og tilbuddet forventes heller ikke at kunne opnå økonomisk bæredygtighed på længere sigt med baggrund i lønforpligtelserne.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at der ikke er sammenhæng mellem prisen og den socialfaglige kvalitet som følge af, at der er konstateret afholdelse af uvedkommende omkostninger og indgåelse af økonomiske forpligtelser overfor ejere og direktører, der er uforholdsmæssig store henset til tilbuddets størrelse.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi ikke er gennemsigtig som følge af at tilbuddet har indberettet mangelfulde budgetter og ikke har overholdt sin oplysningsforpligtelse overfor socialtilsynet. Tilbuddet har desuden ikke fyldestgørende redegjort for problematikker rejst af socialtilsynet. Tilbuddets regnskab og revisionsprotokol samt revisor redegørelser har desuden afsløret væsentlige mangler i revisionen samt manglende kvaliteten i den udførte revision.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Medarbejderoversigt
- Magtindberetninger
- Tidligere tilsynsrapport
- Borgeroversigt
- Budget
- Tilbudsportalen
- Opgørelse af sygefravær
- CV på ledelse/medarbejdere
- Godkendelsesbrev
- Dokumentation
- Bestyrelsesoversigt
- Ansøgning om ændring

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Pårørende
- Medarbejdere
- Andre fagpersoner

Observationskilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere